

# Ethique et Intégrité Scientifique

Traducción Ana Azanza, 9.11.2017

## **Descubrimiento de la trisomía 21 – La Fundación Jérôme Lejeune (OD) responde al dictamen del comité de Ética del INSERM**

### **Análisis de la respuesta.**

3 de septiembre de 2015 por [Ethics & Integrity](#)



Por Seraya Maouche | 03/09/2015

Después de la publicación por el [comité d'éthique de l'Inserm](#) de un artículo [1] sobre la controversia con respecto al descubrimiento de la trisomía 21 (invitamos a la lectura de nuestro [artículo en inglés](#) sobre el tema y el escrito del Dr Maisonneuve en [Rédaction Médicale et Scientifique](#)), la Fundación Jérôme Lejeune (“Opus Dei”) respondió publicando un [informe](#) titulado « *Controversia sobre el descubrimiento de la trisomía 21 – elementos de respuesta* » [2]. También publicaron [un artículo](#) en el periódico La Croix.

El Inserm, publicó su opinión el 14 de septiembre de 2014, dictaminada por su comité de ética presidido por el Prof Hervé Chneiweiss:

*« Dado el contexto de la época del descubrimiento del cromosoma supernumerario, la participación de Jérôme Lejeune en él tiene pocas posibilidades de haber sido preponderante, excepto si no creemos en la formación de las personas, (aquí Marthe Gautier), en la adquisición de una técnica de investigación (en este caso el cultivo celular), asociada forzosamente con su estancia fuera de Francia, en EEUU. »*

*« La historia de los descubrimientos no es idéntica a la historia de las ciencias, y los procesos de validación de los conocimientos son muy diferentes. La capacidad técnica es una condición necesaria para el descubrimiento, y en eso el papel de Marthe Gautier fue clave; pero a menudo hay que ir más allá para que surja el reconocimiento, fue la contribución de Raymond Turpin y de Jérôme Lejeune. El descubrimiento de la trisomía no se pudo haber hecho sin las contribuciones esenciales de Raymond Turpin y Marthe Gautier es lamentable que sus nombres no se hayan asociado sistemáticamente con dicho descubrimiento lo mismo en la comunicación como en la atribución de diversos honores y reconocimientos. »*

El comité de ética del Inserm reconoce no obstante el papel de Jérôme Lejeune en la puesta en valor del descubrimiento sobre todo en el plano internacional:

*« Pero el papel de Jérôme Lejeune es sin duda significativo en la puesta en valor del descubrimiento en el plano internacional lo que es distinto del descubrimiento mismo. Esta valorización no puede existir sin la primera etapa y está indisociablemente subordinada a ella.»*

Procedemos a examinar el escrito de la Fundación Jérôme Lejeune (OD) y lo comparamos con todos los artículos publicados en la prensa francesa y extranjera sobre el tema. Analizamos así mismo los documentos publicados por la misma Fundación en septiembre de 2014.

Hemos podido acceder a los testimonios de los científicos y a los archivos de la Dra Marthe Gautier, que aceptó amablemente responder a nuestras preguntas. Contactamos con la Fundación Jérôme Lejeune, primero por teléfono el día 17 de julio de 2015 a las 11h30, con el sr. Thierry de la Villejégu, Director general de la Fundación Jérôme Lejeune que nos invitó a enviar por correo electrónico nuestras preguntas dirigidas a él y a Madame Birthe Lejeune (viuda del Profesor Jérôme Lejeune).

Discutiremos punto por punto las respuestas de la Fundación Jérôme Lejeune. Dado que el informe de la Fundación es muy redundante hemos preferido dar una respuesta temática.

***Todos los documentos citados han sido verificados. Las opiniones en ellos expresadas y los testimonios citados no comprometen más que a sus autores. El autor de esta página y los miembros del proyecto Ethics & Integrity no serán responsables de las opiniones, informaciones y afirmaciones recogidas en el curso de esta investigación.***

Las opiniones del público serán bien recibidas en [la web](#) o por correo electrónico ([contact@ethics-and-integrity.net](mailto:contact@ethics-and-integrity.net)).

Puntos que se van a tratar:

1. [Orden de los autores en la publicación princeps de 1959](#)
2. [¿Fue Marthe Gautier « víctima del machismo » ?](#)
3. [¿Por qué la Dra Marthe Gautier no reaccionó antes de 2009 ?](#)
4. [¿Por qué la Dra Gautier se ha decidido a hablar estos últimos años?](#)
5. [¿Jérôme Lejeune o sus familiares reclamaron el descubrimiento de la trisomía 21?](#)
6. [¿Hubo denigración del papel de Jérôme Lejeune ?](#)
7. [¿Era la carrera de Jérôme Lejeune “pocobrillante” antes del descubrimiento de 1959?](#)
8. [¿Conocía Marthe Gautier a Jérôme Lejeune antes del descubrimiento de 1959?](#)
9. [¿Jérôme Lejeune « robó » las láminas?](#)
10. [¿Por qué Marthe Gautier no lanzó la publicación sin esperar al regreso de Lejeune en 1958 ?](#)
11. [La carta enviada por Raymond Turpin a Jérôme Lejeune en octubre de 1958](#)
12. [El cuaderno de laboratorio del pabellón Parrot](#)
13. [Contribución real de cada miembro del equipo del Profesor Turpin al descubrimiento de 1959](#)
14. [La cronología del descubrimiento de 1959](#)
15. [Contradicciones, cosas que son contrarias a la verdad y errores](#)
16. [La opinión del comité de ética del Inserm](#)
17. [Bordeaux 2014 : funcionarios de justicia en un congreso científico e](#)
18. [El premio Nobel y el compromiso antiabortista de Jérôme Lejeune](#)
19. [El Premio Kennedy y otras distinciones](#)
20. [Una placa conmemorativa en el Hospital Trousseau](#)
21. [La Legión de honor de Marthe Gautier](#)

## I- Orden de los autores

En su respuesta al dictamen del comité de Etica del Inserm, responde la Fundación Jérôme:

*« El 26 de enero de 1959, y el 16 de marzo de 1959, dos comunicaciones en la Academia de ciencias que hablaban de 47 cromosomas en los niños mongólicos fueron publicadas con la firma de Lejeune, Gautier, Turpin, en este orden indicando que el primero es el descubridor y el último el responsable del equipo y que entre ambos figuran los contribuidores al descubrimiento. »*

Es cierto que en [la publicaciónn princeps](#) en las actas de la Academia de Ciencias (sesión de 26 de enero de 1959) [4], titulada « *los cromosomas humanos en el cultivo de tejidos*«, Jérôme Lejeune firmó la publicación como primer autor (**Fig. 1**).

GÉNÉTIQUE. — *Les chromosomes humains en culture de tissus*. Note de M. JÉRÔME LEJEUNE, M<sup>me</sup> MARTHE GAUTIER et M. RAYMOND TURPIN, présentée par M. Léon Binet.

Une technique de culture de fibroblastes à court terme permet d'étudier systématiquement les 46 chromosomes humains. La présence, chez la Femme, de quatre très petits chromosomes à centromère quasi terminal, et de cinq du même type chez l'Homme, autorise un diagnostic du sexe chromosomique. Chez trois garçons mongoliens, ce critère a été mis en échec du fait de la présence de 47 chromosomes.

*Technique de culture.* — Un fragment de tissu conjonctif non adipeux (*fascia lata*) est prélevé aseptiquement et cultivé sur lamelle micros-

### Fig. 1. La publicación princeps en las Actas de la Academia de Ciencias

— Sesión de 26 de enero de 1959.

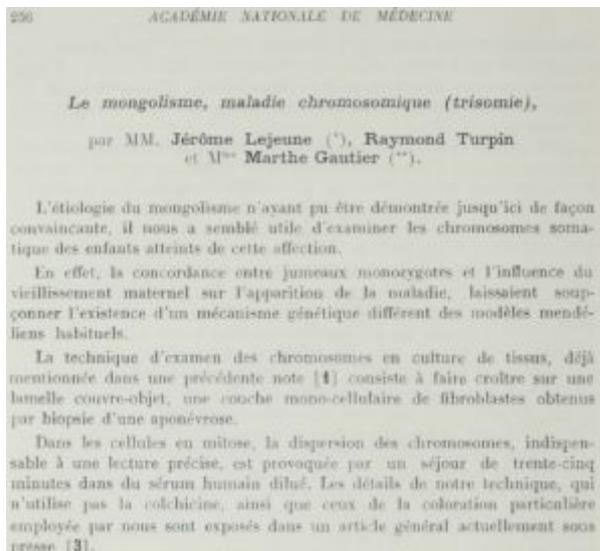
No obstante se plantea la pregunta de si este orden refleja la contribución de cada autor. La Dra Marthe Gautier confirma que el Profesor Raymond Turpin es el autor de la hipótesis que está en la base del descubrimiento (incluso si el Profesor Peter S. Harper en su libro «*first years of human chromosome – The beginnings of human cytogenetics*», cita a varios científicos que formularon dicha hipótesis antes que el Profesor Turpin) [5].

Sabemos que también en la actualidad se cometen muchas faltas de ética en las publicaciones científicas. Sabemos que generalmente es el responsable del equipo quien establece la lista de los autores.

### Detallamos algunos elementos que contradicen la respuesta de la Fundación Jérôme Lejeune (OD) sobre la cuestión del orden de los autores:

1- Decir que en las publicaciones «**el primero es el descubridor y el último el responsable del equipo y que entre ambos figuran los contribuidores al descubrimiento**» no es correcto puesto que pocos meses después de la publicación en enero de 1959, hubo otras publicaciones de Turpin, Lejeune y Gautier en las que ésta última firmó la última. (Fig. 2).

**Preguntamos a la Fundación Jérôme Lejeune, que ha presentado este argumento ¿Marthe Gautier fue la « responsable del equipo » en el que Lejeune continuó sus investigaciones?**



**Fig. 2.** Una de las publicaciones del grupo del Profesor Turpin en el que Marthe Gautier firmó la última.

2- Además de esta publicación en las Actas de la Académie des Sciences (sesión del 14 de abril de 1959) [6], otras publicaciones firmadas conjuntamente por Turpin-Lejeune-Gautier, se publicaron con el nombre de Marthe Gautier en última posición. Por ejemplo hay una publicación de 1959, en [les Archives françaises de pédiatrie](#) [7]. Otra en Actas de la Académie des Sciences (sesión de 1 de abril de 1959) [8] fue firmada por los tres y por un cuarto autor, Jacques Lafourcade. El nombre de Marthe Gautier sigue en última posición (**Fig. 3**).

3636

ACADÉMIE DES SCIENCES.

GÉNÉTIQUE. — *Aberrations chromosomiques et maladies humaines. La polydyspondylie à 45 chromosomes. Note de MM. Raymond Turpin, Jérôme Lejeune, Jacques Lafourcade et M<sup>lle</sup> Marthe Gautier, présentée par M. Léon Binet.*

*L'analyse des cellules somatiques d'un enfant atteint de malformations multiples de la colonne vertébrale révèle la présence de 45 chromosomes. L'hypothèse d'une fusion d'un grand télocentrique T, et du petit télocentrique e. (manquant) est envisagée.*

*Ainsi que le démontre l'anomalie chromosomique du Mongolisme (Lejeune, Gautier, Turpin) (1), (2), la présence d'un autosome supplémentaire peut être compatible avec la survie et même, parfois, avec la reproduction.*

**Fig. 3.** Otra publicación del equipo del Profesor Turpin en la que Marthe Gautier firma la última.

3- Así fue hasta 1960 año en el que Marthe Gautier siguió firmando un artículo en última posición con Jérôme Lejeune y Raymond Turpin en la Revue Française d'Etudes Cliniques et Biologiques [9], hoy llamada [Revue Européenne d'Etudes Cliniques et Biologiques](#).

4- Otra publicación que ilustra bien el papel de la Dra. Gautier en el descubrimiento de la trisomía 21 es este artículo de 1959, en los Boletines y memorias de la Sociedad médica de los hospitales de París, que fue firmado en solitario por Marthe Gautier [10]. La [Société Médicale des Hôpitaux de Paris](#) (abreviado SMHP) fue fundada en 1849 por los médicos de los Hospitales de París. En 1959, los trabajos de esta sociedad se publicaron en los dichos Boletines. A partir de 1969, esos boletines pasaron a llamarse [Annales de Médecine Interne](#) que en 2004 se fusionaron con la *Presse Médicale* [11]. Si la Dra Gautier no era la descubridora principal, ¿por qué Jérôme Lejeune no protestó por esta publicación en aquel momento?

5- Otro interesante documento cuya lectura recomendamos también a la Fundación Jérôme Lejeune es el registro del trabajo científico sobre la trisomía 21, efectuado por el Profesor Raymond Turpin, en julio de 1958, en el hospital Trousseau antes del viaje de Jérôme Lejeune a los Estados Unidos. El Pr Turpin registró el descubrimiento con los nombres de R. Turpin, J. Lejeune y M. Gautier, en un orden diferentes al de la publicación princeps en las Actas de la Academia. Siguiendo la definición dada por la Fundación Jérôme Lejeune, **el primero es el descubridor y el último el responsable del equipo y que entre ambos figuran los contribuyentes al descubrimiento**, Jérôme Lejeune es un contribuyente y no el descubridor principal.

En este documento (**Fig. 4**), el nombre de Jérôme Lejeune aparece en segundo lugar en la tercera referencia, citada en el artículo “el descubrimiento de la trisomía 21”, publicado en 2005, por la Dra Marie-Hélène Couturier-Turpin (hija del Profesor Raymond Turpin) en [La Revue du Praticien](#) [12].

1. Turpin R, Carozzi A. Remarques sur les accidents et les collatéraux des sujets atteints du mongolisme. *Presse Med* 1947;56:7-7.

2. Turpin R, Berger G, Tessier E. Biogénèse et épigénèse formelles de la 45te trisomie. *Presse Med* 1947;56:297-8.

3. Turpin R, Lejeune J, et M<sup>lle</sup> Gautier H (juillet 1958). Découverte chez un mongolien d'une aberration chromosomique héréditaire: une trisomie. Clinicae et analytique mais non végétales. Clinique pédiatrique de l'hôpital Trousseau.

4. Lejeune J, Gardier H, Turpin R. Les chromosomes humains en culture de tissu. *C R Acad Sci Paris* 1957;248:1520-3.

5. Lejeune J, Gardier H, Turpin R. Etude des chromosomes somatiques de neuf enfants mongoliens. *C R Acad Sci Paris* 1957;248:2914-7 et *Ann Acad Med* 1957;32:171-2.

6. Jacobs PA, Baikie AG, Brown WCC, Strong JM. The sexed chromosomes in mongolism. *Lancet* 1956;1:673-76.

7. Turpin R, Lejeune J, Lefranc J, Gardier H. Aberrations chromosomiques et maladies humaines. La polidémophilie à 45 chromosomes. *C R Acad Sci Paris* 1957;248:3634-6.

8. Lejeune J, Turpin R, Becourt J. Aberrations chromosomiques et maladies humaines. Syndrome de Klinefelter (XXY à 46 chromosomes par cellule) centromérique (17). *C R Acad Sci Paris* 1947;258:2648-50.

9. Turpin R, Lejeune J, Lefranc J, Chébat P, Salmeron Ch. Présumption de monogamétopie en dépit d'un dimorphisme sexuel: sujet masculin (XY) et sujet féminin (X). *C R Acad Sci Paris* 1947;257:3448-50.

10. Turpin R, Lejeune J, Brodeur A. Hémophilie (X<sup>h</sup>h<sup>h</sup>). *C R Acad Sci Paris* 1947;256:3369-74.

11. Lejeune J, Lefranc J, Berger R, Flakette J, Beauville H, Serrage P, et al. Trisomie de 45 chromosomes du bras court d'un chromosome 5. *C R Acad Sci Paris* 1947;257:3098-102.

12. Turpin R, Teyssie-Huot J, Lefranc J, Lejeune J, Collin B, Sussler A. Coïncidence de monogamétopie et de syndrome de Klinefelter chez l'un et l'autre parents d'une paire monozygote. *Pediatr* 1947;14:42.

13. Turpin R, Lejeune J. Mutation chromosomique masculine (X<sup>h</sup>h<sup>h</sup> Y-115-116p11) avec retard de développement mental et corporel. *C R Acad Sci Paris* 1947;258:3549-53.

14. Turpin R, Lejeune J, Salmeron Ch. Découverte de l'origine paternelle de l'X d'un syndrome de Turner, syndrome de Klinefelter. *C R Acad Sci Paris* 1947;258:2819-3.

**Fig. 4.** Página de las referencias citadas por la Dra Marie-Hélène Couturier-Turpin en su art. publicado en [La Revue du Praticien](#).

En ese mismo artículo de la Revue du Praticien, la hija del Profesor Raymond Turpin escribe:

« Raymond Turpin ofreció a Jérôme Lejeune la oportunidad de desarrollar sus investigaciones en una tesis doctoral en ciencias. Para facilitar su elaboración al tiempo que se respetaban los usos universitarios, **propuso a Jérôme Lejeune que fuera el primer firmante de la publicación princeps.** »

Otra declaración interesante que confirma como se estableció el orden de los autores es [este artículo publicado](#) el 21 de octubre de 2014, por Madame Birthe Lejeune (viuda de Jérôme Lejeune y vicepresidente de la Fundación que lleva su nombre) en el periódico La Croix [13]. Madame Lejeune escribe:

« Raymond Turpin **propuso** a Jérôme que fuera el primer firmante de la publicación. »

Es una prueba más de que el Profesor Turpin propuso a Jérôme Lejeune que firmara el primero en el primer artículo de todos. ¿Seguirá la Fundación Jérôme Lejeune a pesar de todas estas pruebas afirmando que « *el primero [en la publicación] es el descubridor?* »

La Fundación Jérôme Lejeune no podrá rebatir esta información porque en su informe de septiembre de 2014, dice:

« *El profesor Raymond Turpin, el jefe de servicio en el hospital Trousseau, pidió a Jérôme Lejeune y no a Marthe Gautier, que **firmara el primero en la publicación princeps de enero 1959**, designando así el mismo a ojos de la historia quien iba a quedar como el descubridor de la causa del mongolismo. Estaba en manos del doctor Turpin disponer las cosas de otra forma, pero la correspondencia muestra que esa no fue su intención en octubre de 1958.* »

En este punto pensamos que en nombre de la honradez intelectual y de la integridad científicas, Jérôme Lejeune tendría que haber rechazado este regalo de su jefe de servicio.

El examen de la correspondencia de 27 de octubre de 1958 entre el Profesor Turpin y el Dr Lejeune revela una gran complicidad entre los dos hombres. Planificaban juntos futuros proyectos y la carrera de Jérôme Lejeune. Lo que explica por qué Raymond Turpin « **propuso a Jérôme Lejeune que fuera el primer firmante de la publicación princeps** ».

Jérôme Lejeune y Raymond Turpin prepararon juntos la publicación *princeps* (que parece bastante banal y no necesitó de un gran esfuerzo). La Dra. Marthe Gautier fue advertida el sábado 24 de enero de 1959 por Jérôme Lejeune. Afirma Marthe Gautier :

« *Con cierto retraso la publicación se realizó en 1959 un poco antes que los ingleses. Me lo dicen el sábado, tres días antes. Mi nombre está en segundo lugar: Lejeune, Gautier, Turpin. Me quedé estupefacta y me sentí humillada.* »

6- Antes del descubrimiento de la trisomía 21, la Dra Marthe Gautier había publicado en 1958 con el equipo del profesor Rutstein, en Estados-Unidos, un artículo que utilizaba técnicas de cultivo celular [14]. Fue por tanto pionera en ese ámbito. Jérôme Lejeune se unió al servicio del profesor Raymond Turpin en 1952 y publicó con él 12 artículos antes del descubrimiento de la trisomía 21, la pregunta que habría que hacerse es por qué Jérôme Lejeune no descubrió la trisomía 21 antes de la llegada de la Dra Marthe Gautier al servicio del Profesor Turpin.

Birthe Lejeune, escribe en la Croix del 21 de octubre de 2014 en defensa de su marido:

« *En otra carta, de Marthe Gautier a Jérôme, le dice que se dé prisa en volver para que avancen los trabajos de investigación.* »

La carta en cuestión (**Fig. 5**), de 20 de octubre de 1958, fue enviada efectivamente por Marthe Gautier a Jérôme Lejeune (a la sazón en California). Pero la Dra Gautier no le dice *que se dé prisa en volver para que avancen los trabajos de investigación*.



**Fig. 5.** Carta de Marthe Gautier a Jérôme Lejeune de 1958.  
(Publicada por la Fundación Jérôme Lejeune en [Flickr](#))

En esta carta la Dra Gautier habla de las dificultades para obtener los tejidos. Escribe a Jérôme Lejeune :

*« su regreso facilitará, espero, la búsqueda de tejidos que resulta intolerable. »*

La carta no contiene ninguna frase ni expresión que pudiera indicar que Jérôme Lejeune tuviera otro papel en esta investigación a parte de la recogida de tejidos procedentes de niños mongólicos. Según la Dra Gautier, Jérôme Lejeune tenía influencia sobre el Profesor Turpin y esto permitió acelerar la recogida de tejidos para los cultivos celulares. Además para obtener dichos tejidos, sólo los médicos que se ocupaban de los niños mongólicos podían convencer a los padres para que dieran su consentimiento. En aquella época Marthe Gautier no se ocupaba de niños mongólicos.

En su informe, la Fundación Jérôme Lejeune cita otra carta enviada por Marthe Gautier a Jérôme Lejeune, en junio de 1957, ¡pero no hemos podido encontrarla! ni en el informe, ni en Flickr, donde la Fundación Jérôme Lejeune ha publicado las imágenes utilizadas en el informe.

[Haut de page](#)

---

## **II- ¿Fue Marthe Gautier « víctima del machismo »?**

La Fundación Jérôme Lejeune, critica las declaraciones de Dr Marthe Gautier:

*«Marthe Gautier, como las mujeres científicas de aquella época, habría sido víctima de un machismo y del mandarinato por parte de Lejeune. El argumento es ridículo puesto que Lejeune era más joven que Marthe Gautier y no tenía autoridad sobre ella. »*

En este párrafo encontramos las malas prácticas comunicativas utilizadas por la Fundación Jérôme Lejeune.

1. Marthe Gautier fue en efecto víctima del machismo no sólo del de Jérôme Lejeune, sino sobre todo por parte de Raymond Turpin, el responsable del equipo de investigación, que propuso a su alumno Jérôme Lejeune que firmara como primer autor la publicación princeps de enero de 1959. Hemos dado pruebas suficientes en el párrafo anterior que lo confirman. La carta publicada por la Fundación Jérôme Lejeune enviada por Raymond Turpin a Jérôme Lejeune, el 27 de octubre de 1958, revela que existió una gran complicidad entre los dos hombres.
2. Afirmer que Lejeune era « menor » que Marthe Gautier es una exageración insoportable, Marthe Gautier nació el 10 de septiembre de 1925, Jérôme Lejeune nació el 13 de junio de 1926. Una diferencia de edad inferior a un año no significaba en 1959 que una mujer estuviera protegida de los comportamientos machistas, en especial si había por encima un responsable del equipo que no respetó las reglas de ética de publicación científica. Es importante recordar que entre 1953 y 1959, Jérôme Lejeune y Raymond Turpin firmaron juntos [12 publicaciones](#) antes de publicar los resultados del descubrimiento de la trisomía 21 en enero de 1959. En total, los dos son los autores conjuntos de [52 publicaciones](#). Marthe Gautier por el contrario es coautora de solo [9 publicaciones](#) con el Profesor Turpin. Hemos de recordar que Marthe Gautier no fue nunca alumna del Profesor Turpin, ni externa o interna en su servicio.

En su [artículo de](#) 2009, en Médecine/Sciences, Marthe Gautier explica las condiciones de su participación en el equipo del Profesor Turpin :

*« El puesto de jefe de clínica que me prometieron en el equipo del Profesor M. Lelong antes de mi viaje a Estados Unidos se lo dieron a un colega durante mi ausencia. Sólo quedaba un puesto disponible : en el hospital Trousseau con el Profesor R. Turpin con quien nunca había trabajado ni fui externa ni interna. »*

La Profesora [Margaret W. Rossiter](#) [15], una científica americana que enseña historia de ciencias en la universidad Cornell, es la creadora de la expresión « [el efecto Matilda](#) » (*Mathilda effect*) para designar « *la negación de la minimización sistemática de la contribución de las mujeres científicas a la investigación cuyo trabajo a menudo es atribuido a sus colegas hombres.* » [16]. La científica publicó en 1993, un [artículo sobre](#) dicho efecto[17].

En su [artículo](#) dedicado a Martha Gautier [18], Hannah Waters dice :

*« A particular malignant form of the Mathilda effect manifested recently when French scientist Marthe Gautier attempted once again to earn recognition for her discovery of the genetic cause of Down's Syndrome, 50 years after the fact. »*

Que se puede traducir así :

*« Una particular forma maligna del efecto Mathilda se manifestó hace poco cuando la científica francesa Marthe Gautier intentó una vez más ganar el reconocimiento por su*

*descubrimiento de la causa genética del síndrome de Down, 50 años después de los hechos. »*

Hemos de señalar que la Dra Marthe Gautier no conocía a la profesora Margaret W. Rossiter, ni a la periodista Hannah Waters. Supo de la existencia de esos trabajos gracias a nuestro sitio Web.

Viendo [el video](#) del debate « les Mardis des Bernardins » en la televisión católica KTO, emitido el 8 de abril de 2014, con ocasión del vigésimo aniversario de la muerte de Jérôme Lejeune, tenemos la impresión de que el machismo continúa. Jean-Marie Le Méné, Presidente de la Fundación Jérôme Lejeune, Arnold Munnich, Profesor y jefe del departamento de genética del hospital Necker-Enfants malade y Monseñor Jacques Suaudeau, Miembro de la Academia pontificia, sorprendentemente jeran los invitados a quienes se dio la palabra para contar la historia del descubrimiento de 1959!

En ese debate Monseñor Jacques Suaudeau dijo:

*« A su regreso a París, [Raymond Turpin] encarga inmediatamente a sus dos alumnos Jérôme Lejeune y Marthe Gautier que se encarguen del asunto. »*

En agosto de 1956, el Profesor Raymond Turpin participó en el primer congreso internacional de genética humana en Copenhague donde asistió a la presentación de los resultados de Tjio y Levan que acababan de descubrir el número de cromosomas de la especie humana, 46, utilizando tejidos procedentes de embriones humanos y gracias al choque hipotónico que mejora la exposición y dispersión de los cromosomas.

Presentar a Marthe Gautier como alumna de Raymond Turpin es una falsificación de la realidad y una forma de humillar a una mujer científica y reducirla a un papel de técnica. En aquella época Marthe Gautier había aprobado sus oposiciones de interna de medicina antes de marcharse durante un año a la Universidad de Harvard. En 1956, cuando se unió al equipo del Profesor Turpin, ya era Jefe de clínica. Además había terminado un certificado de Anatomía Patológica y otro de histoquímica y de citología celular en la Sorbonne. Un recorrido excepcional como lo describió el Profesor Kachaner en [la biografía de](#) dedicada a Marthe Gautier.

Monseñor Jacques Suaudeau no dice por ejemplo que Marthe Gautier creó el primer laboratorio de cultivos celulares en Francia como lo explica en este artículo de 2014 en revista Leukemia [19].

*« In the late 1950s, Marthe Gautier, a pediatrician, established the first laboratory in France for the study of genetics at the pediatric Trousseau Hospital on the eastern edges of Paris, as part of the service of Raymond Turpin. »*

Marthe Gautier nunca fue alumna del Profesor Turpin, ni externa ni interna en su servicio. Precisamos que en esta declaración de Monseñor Jacques Suaudeau, el problema no es el hecho de ser « alumna del Profesor Turpin », el Profesor Turpin es un

gran científico que había iniciado programas de investigación muy interesantes. El problema es más bien que se presente a Marthe Gautier como « alumna ».

Contrariamente a Jérôme Lejeune que suspendió varias veces la oposición para ser interno en medicina, Marthe Gautier aprobó y fue una de las dos únicas mujeres sobre 80 candidatos en el internado de los Hospitales de París, era una oposición a la que se presentaban muy pocas mujeres en aquella época.

Madame Clara Gaymard, hija de Jérôme Lejeune y miembro fundador de la [Fundación Jérôme-Lejeune](#), publicó en 1997, en Éditions Critérion, un libro titulado « La vida es felicidad, Jérôme Lejeune, mi padre » en las páginas 16-17 dice:

*« [Jérôme Lejeune] suspende varias veces el internado. En la tercera tentativa cuando sale a la calle para coger el metro se equivoca de dirección, iba metido en sus pensamientos. Llegó tarde y no se le permitió entrar en la sala donde tenía lugar el examen. Vuelve a casa alicaído y renuncia para siempre a su carrera de cirujano »*

Monsieur Jean-Marie Le Méné confirma que para el nombramiento de Lejeune para un puesto de profesor hicieron falta medidas derogatorias excepcionales:

*« ..es verdad que su carrera tomó entonces un rumbo diferente puesto que Raymond Turpin propuso que lo nombraran Profesor de genética, lo que resultaba inesperado por dos razones: Primero porque la genética todavía no se enseñaba en medicina y sobre todo porque no había seguido la carrera habitual para llegar a él. »*

*« Había una ley muy antigua que permitía nombrar profesor a alguien que había hecho un descubrimiento, se trata de un texto de los tiempos de Napoleón III, texto que fue exhumado y que permitió nombrar a Jérôme Lejeune primer profesor de genética en medicina. »*

[Haut de page](#)

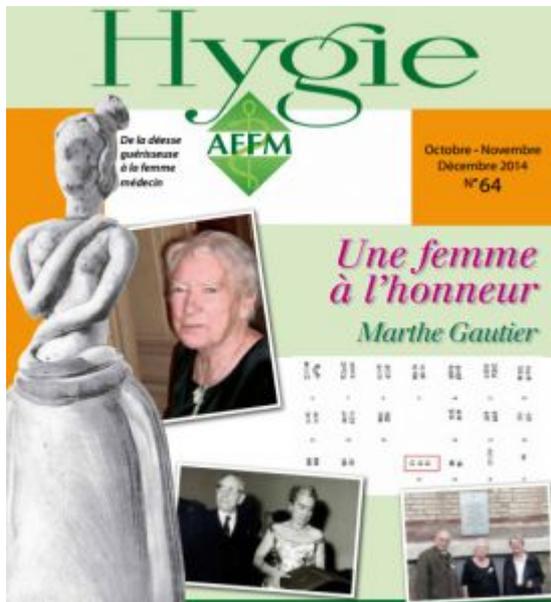
---

### **III – ¿Por qué la Dra Marthe Gautier no reaccionó antes de 2009?**

En su informe, la Fundación Jérôme Lejeune utiliza a menudo el argumento del silencio de la Dra, Marthe Gautier durante años para desacreditar su versión. La Fundación dice:

*« Nada ocurrió durante 50 años. Pero a partir de 2009 la memoria Jérôme Lejeune se ha visto ultrajada por Marthe Gautier nacida en 1925 y única superviviente del equipo de investigadores que pretende hoy haber descubierto ella sola la trisomía 21, Jérôme Lejeune habría sido un usurpador que habría birlado el descubrimiento a Marthe Gautier. »*

En [un artículo de](#) la revista Hygie, Revista de la Asociación francesa de mujeres médicos (**Fig. 6**), la Profesora Simone Gilgenkrantz, genetista y especialista de la historia de la genética y de la medicina responde perfectamente a esta pregunta [20].



**Fig. 6.** Número 64 de la revista Hygie.

*« Puede sorprender el hecho de que Marthe Gautier no reaccionara, lo que hoy nos parece normal dado que los derechos de la mujer se ven mucho más respetados que entonces. Pero en aquella época la mujer y sus derechos no contaban y el sr. Turpin quería sin duda tener a Jérôme Lejeune como alumno y sucesor. Los que estaban en el ajo mostraban su extrañeza a Marthe, y la animaban a decir la verdad sobre el descubrimiento. Contestaba que lo había dejado todo preparado y que se sabría tras su fallecimiento. Animada por sus amigos decidió con ocasión del 50 aniversario del descubrimiento francés publicar su historia tal y como la vivió. Es un motivo de alegría, puesto que al contrario que le ocurrió a Rosalind Franklin que no pudo recibir honores en vida, la verdad sale a la luz y el papel de Marthe Gautier en el descubrimiento de la trisomía 21 recibe al fin reconocimiento. »*

Planteamos la pregunta a la Doctora Gautier en una entrevista de 19 de julio de 2015 :

*« Culpé más Raymond Turpin que a Jérôme Lejeune porque él era el responsable. »*

dijo Marthe Gautier.

Las respuestas que nos dió nos parecieron sinceras, convincentes y explicativas de las razones de su silencio. Nos dijo que no reaccionó antes porque:

1. En aquella época en la que predominaba el « mandarinato » era difícil contestar la decisión de un profesor como Turpin.
2. Fue nombrada cardiopediatra asistente en el Hospital Bicêtre.
3. Se desanimó viendo las intimidaciones sufridas por el genetista [Roland Berger](#) con ocasión de sus conflictos con Jérôme Lejeune.

4. Prefirió no expresarse cuando se votó la ley del aborto ([ley Veil](#)) y durante toda la controversia suscitada por el asunto del Diagnóstico Prenatal (DPN).
5. Tras la muerte de Lejeune en 1994 pensó que no era el mejor momento para expresarse.
6. Después se inició el proceso de beatificación de Jérôme Lejeune en el que se vió implicada bien a su pesar. No quiso expresarse públicamente sobre el descubrimiento de la trisomía 21 para no mezclar las discusiones sobre la controversia del descubrimiento con el debate planteado por varios científicos de primera fila franceses y extranjeros. Algunos escribieron a las autoridades religiosas católicas para mostrar su oposición a la beatificación de Jérôme Lejeune. Una de ellos es la genetista británica [Patricia Jacobs](#), que había descubierto al mismo tiempo el cromosoma supernumerario en los niños mongólicos, pero el Profesor Turpin y su equipo logró publicar antes (El Profesor Jacobs publicó sus resultados, que confirman el descubrimiento del equipo de investigadores francés en el periódico [Lancet](#)). Jacobs y un colega enviaron [una carta al Papa Francisco pidiéndole](#) que tuviera en cuenta la controversia sobre el descubrimiento de la trisomía 21 en ese proceso de beatificación de Jérôme Lejeune.

*« We write to you to draw your attention to some of his actions which we believe should be taken into account when consideration is being given to his beatification. »*

*« Le escribimos para llamar su atención con respecto a algunas de sus actuaciones que nos parece deberían ser tomadas en cuenta cuando se trata de su beatificación.»*

*« He [Jérôme Lejeune] and his colleagues, Marthe Gautier and Raymond Turpin, were involved in the study of mentally retarded children with what was then known as mongolism, but is now referred to as Down Syndrome. They discovered that, in children with Down Syndrome, there is an extra chromosome in all the cells of the body. Quite independently, the same observation was made by one of us (Patricia Jacobs). The tissue culture and microscopic observations of the French were carried out by Marthe Gautier. However, when Professor Lejeune first spoke of « his » findings at a conference in Montreal he did not mention the part that Madam Gautier had played, and claimed all the credit for himself. Furthermore, when he was presented with the Kennedy Prize in 1962, he again failed to acknowledge the crucial role that Madame Gautier had played in this important discovery, thus again claiming all the credit for himself. We believe that to make such an error on at least two separate occasions suggests that the omissions were deliberate and had the sole purpose of enhancing his own reputation. »*

*« El y sus colegas, Marthe Gautier y Raymond Turpin, se vieron implicados en el estudio de los niños con retraso mental llamado entonces mongolismo y hoy síndrome de Down. Descubrieron que en esos niños hay un cromosoma suplementario en todas las células del cuerpo. De modo independiente de ese grupo Patricia Jacobs hizo la misma observación. El cultivo de tejidos y la observación con microscopio del equipo francés los realizó Marthe Gautier. Sin embargo cuando el profesor Lejeune presentó por vez primera « su » descubrimiento en un congreso en Montreal, no mencionó el papel que en él tuvo Madame Gautier y reclamó para sí todo el crédito atribuyéndose el descubrimiento. Además cuando se presentó al Premio Kennedy en 1962, tampoco mencionó el papel crucial de Madame Gautier en el descubrimiento atribuyéndose de*

*nuevo el descubrimiento a sí mismo. Creemos que cometer el mismo error dos veces sugiere que las omisiones eran deliberadas y que el único objetivo era mejorar su propia reputación Jérôme Lejeune. »*

Los antiguos colegas de Marthe Gautier (que fueron médicos internos), que estaban al corriente de la controversia sobre el descubrimiento de 1959, escribieron a sí mismo a sus respectivos obispos.

En Francia, el Dr Jacques Couvreur, agregado de pediatría (muerto el 8 de septiembre de 2014 a los 91 años) tuvo él solo la iniciativa de escribir al Padre Abad de St Wandrille postulador de la causa, es decir la persona encargada de instruir el proceso de canonización. En esa carta el Dr Jacques Couvreur restablece la verdad sobre el descubrimiento de la trisomía 21.

Esta información la hemos obtenido de la correspondencia de 21 de febrero de 2011 entre el Profesor Gilbert Huaut (« padre de la reanimación pediátrica francesa ») y la Dra. Marthe Gautier. Marthe Gautier no fue informada de esta iniciativa. El profesor Huaut, que no la había visto desde hacía 20 años, encontró su correo electrónico en un artículo de Peter S Harper. Le contó su correspondencia con el Dr. Couvreur :

*« Seguí en contacto con antiguos colegas con motivo de felicitar el Año Nuevo. Entre ellos con el Dr. Couvreur. Era, como tú lo fuiste durante mucho tiempo entre nosotros en St Vincent – un apreciado especialista en pneumología. »*

Mostrando que comparte la indignación del Dr. Couvreur, escribe Gilbert Huaut:

*« Compartiendo la indignación de Jacques Couvreur, otros recuerdos complementarios me vinieron a la memoria de los que dí cuenta al padre Abad. »*

Añade :

*« Dejemos a los muertos en paz guardando silencio, pero los que se afanan en venerar a Jérôme Lejeune no tienen que ser animados por una impostura suplementaria. »*

Marthe Gautier habló en 2009, pero sus actividades en Inserm, sus comunicaciones y sus presentaciones públicas indican que fue ella la descubridora principal de la trisomía 21.

Cuando el 17 de marzo de 2009, fue convocada por el sr. Jean-Charles Nault, Postulador de la causa de beatificación del profesor Jérôme Lejeune, a una audiencia ante la comisión de expertos encargados de la instrucción diocesana, dio la misma versión que la publicada en 2009 en Médecine/Sciences.

En marzo de 2012, la Dra. Marthe Gautier fue invitada para hacer una presentación sobre el descubrimiento de la trisomía 21 en el [XXXIIIe séminaire de cardiologie pédiatrique](#), que tuvo lugar en el auditorio del hospital Europeo Georges Pompidou los días 8 y 9 de marzo de 2012 (**Fig. 7**).

**Jeudi 8 Mars 2012**

**matinée**

08:45 : Accueil et présentation du Séminaire

**Daniel SIDI**  
(MOC-NEM, Paris)

09:00 → 11:00 : **Séance 1**

**Trisomie 21 et canaux atrioventriculaires**

▪ La découverte de la trisomie 21

**Marthe GAUTIER**  
(France)

▪ Chromosome 21 et cardiopathies

**Stylios ANTONARAKIS**  
(Grèce)

▪ Génétique clinique des canaux atrioventriculaires

**Bruno MARINO**  
(Rome)

▪ Le cœur adulte de la trisomie 21

**Magalie LADOUCEUR**  
(MOC-NEM-HEGP, Paris)

11:00 → 11:30 : Pause café

**Fig. 7.** Página 4 del programa del XXXIII seminario de cardiología pediátrica.

La Dra. Gautier (**Fig. 8**) fue invitada por los científicos que conocen sus trabajos y su papel en el descubrimiento de la trisomía 21.



**Fig. 8.** La Dra. Marthe Gautier, el 8 de marzo de 2012, tras su conferencia en el Hospital Europeo Georges Pompidou.

Tras examen atento de los documentos a los que hemos podido acceder, la pregunta es si no son primero Jérôme Lejeune y luego su Fundación quienes guardaron silencio pensando que las declaraciones de Marthe Gautier no alcanzarían reconocimiento internacional e informe oficial del Inserm, que decidió ocuparse de la historia del descubrimiento.

*« Visto el contexto de la época del descubrimiento la parte de Jérôme Lejeune en él tiene pocas posibilidades de haber sido preponderante » – INSERM*

En su informe de septiembre de 2014, la Fundación Jérôme Lejeune confirma esta hipótesis:

*« Frente a dichas acusaciones y a la denigración del papel de Jérôme Lejeune, la Fundación Jérôme Lejeune decidió reaccionar. En 2009 **nos llamamos, al constatar que las declaraciones personales de Marthe Gautier obtenían una difusión limitada.** »*

Algunos documentos de archivos que hemos podido consultar indican que muchos científicos estaban al corriente de las actuaciones de Jérôme Lejeune. Un grupo de científicos y de AI-HP (antiguo interno de los hospitales de París) se rebeló contra la decisión de Raymond Turpin de nombrar a Jérôme Lejeune Profesor de genética cuando no había sido interno en medicina en los hospitales de París. Un testigo cuenta que el Profesor Jean Langlois, cirujano del hospital universitario, señaló que la comunidad médica parisina *« Habría insistido a Jérôme Lejeune para que asociara el nombre de Marthe Gautier a su descubrimiento puesto que su contribución había sido decisiva para los resultados obtenidos. »*

*« Dado el rechazo a hacerlo, Jérôme Lejeune habría sido llevado ante el llamado « Consejo de Familia », una instancia informal que agrupaba a todos los profesores que trabajaban en la salud pública de París y que era garante del respeto a la moral ». La condena que fue pronunciada contra él no tuvo el efecto de enmendar su conducta y como entonces se hacía el asunto quedó secreto ».*

Los [artículos 21 a 32 de los estatutos de la AAI-HP](#) definen el funcionamiento de « Consejo de Familia ».

Este testimonio y los documentos de referencia prueban una vez más que el asunto « Gautier/Lejeune » es muy antiguo y no resultado del artículo publicado por la Dra. Gautier, en 2009 en Médecine/Sciences.

[Haut de page](#)

---

## **IV- ¿Por qué la Dra. Gautier decidió hablar estos últimos años?**

La respuesta es simple: dos genetistas, especialistas de la citogenética humana, Peter S. Harper y Simone Gilgenkrantz, ya jubilados, pensaron que sería útil escribir la historia de la genética. El profesor Gilgenkrantz publicó varios artículos sobre la historia de la genética y de la medicina uno de ellos con EM Rivera en 2003 sobre la historia de la citogenética [21].

La Dra. Marthe Gautier fue contactada por los dos genetistas. Consideraron que sería útil que pudiera salir de la sombra de la citogenética y marcar así el cincuenta aniversario del descubrimiento de la trisomía 21. Se trata por tanto de escribir la historia de ese descubrimiento y no « *de atacar la memoria de Jérôme Lejeune* » como pretendía la Fundación Jérôme Lejeune.

El método de esta Fundación consistente en intentar desacreditar al Profesor Simone Gilgenkrantz reprochándole haber animado a la Dra. Gautier o tener posiciones contrarias a los compromisos de Jérôme Lejeune, constituye una censura inaceptable y una violación de la libertad de pensamiento. Es normal que una mujer científica (o un hombre) pueda animar a otra mujer que ha vivido una experiencia traumatizante a que defienda sus derechos. Es lo que nos cuenta Elisabeth Pain en [su artículo publicado en Science](#) en 2014:

*«..Gilgenkrantz, who convinced Gautier to tell her story in 2009, says it should be told regardless of the politics involved. To her, it's one more tale of a female scientist wronged at a time when French science was still very sexist. »*

Algunos científicos salieron en defensa de la Dra. Gautier en este asunto, podríamos preguntarnos porque la Fundación Jérôme Lejeune se focaliza en la Profesora Gilgenkrantz y sistemáticamente la toma con las mujeres.

El examen de la correspondencia entre Marthe Gautier y sus antiguos colegas, que conocieron o trabajaron con Jérôme Lejeune, muestra que el entorno de Lejeune y Gautier estaba informado de esta controversia alrededor de la trisomía 21. En una carta a la periodista americana Randy Engel el Dr Jacques Couvreur le explica:

*« First : the real story of the discovery of trisomy 21 is not well known, except in some well-informed but limited scientific circles. Second : even in these circles, the stealing of the discovery has not considered in the past as a fully unethical act. »*

La sra. Randy Engel que hizo en 2013, [una entrevista w](#) a la Dra Marthe Gautier escuchó esta historia de su amigo que era uno de los colaboradores de Jérôme Lejeune. Por eso contactó a la Dra. Gautier para pedirle esta entrevista. Escribió un correo electrónico a la doctora el 23 de marzo de 2012 :

*« About two years ago, a friend of mine who used to work at the Lejeune Lab called to let me know that there had been an expose of sorts in France which indicated that Lejeune had passed himself off as the sole discoverer of the extra chromosome in Trisomy 21 and that there was in fact another collaborator who was never acknowledged. »*

*Hace dos años, uno de mis amigos, que trabajaba antes en el laboratorio de Lejeune, me llamó para decirme que hubo cierto escándalo en Francia porque Lejeune habría decidido pasar por el*

único descubridor del cromosoma suplementario de la trisomía 21 y que de hecho había otro colaborador que jamás fue reconocido.

En 2009, Marthe Gautier publicó en la revista *Médecine/Sciences* : « Cincuentenario de la trisomía 21, regreso a un descubrimiento». [Una versión, en inglés de este artículo fue](#), publicado con Peter S. Harper, en la revista *Human Genetics*.

En el artículo escribe Marthe Gautier:

*« Como pediatras avisados, sabíamos que nuestro jefe se interesaba por los estados malformativos: intentar distinguir lo innato de lo adquirido. En 1937, había evocado el mongolismo la posibilidad de una anomalía cromosómica parecida a la de la mutación Bar de la drosófila. No era el primero en hacer este tipo de hipótesis, pero no fue más lejos. Se volcó en el estudio de los dermatoglifos, un camino sin salida en las investigaciones de la herencia del mongolismo. »*

La Dra. Marthe Gautier nos cuenta como algo hizo « clic » en su mente y como tomó la iniciativa de lanzar las investigaciones que acabaron algunos años después con el descubrimiento de la trisomía 21:

*« En 1956 cuando el jefe del grupo de investigación, volvió del congreso internacional de Genética Humana en Copenhague, nos dijo que el número de cromosomas de la especie humana no es 48 sino « 46 y que lamentaba que no hubiera en París lugares para hacer cultivos celulares para poder contar los cromosomas de los mongólicos. Me sorprendió la apreciación y dada mi experiencia americana propuse que yo me ocuparía del tema si se me proporcionaba un local. Sabía que había que actuar rápido sin equivocarse y conseguirlo los primeros pues los equipos internacionales ya han empezado a trabajar, es la rivalidad habitual en el ámbito de la investigación. »*

La Fundación Jérôme Lejeune escribe:

*« En 2009, con ocasión del 50 aniversario del descubrimiento de la trisomía 21, la doctora Marthe Gautier hizo estas polémicas declaraciones en un artículo de Médecine/Sciences (Volumen 25, Numero 3, Marzo 2009), contestando el papel del Profesor Lejeune. Dice:*

- 1. que ella fue la primera en contar 47 cromosomas y que lo hizo sola.*
- 2. que un recién llegado, « en prácticas » llamado Lejeune se apoderó del descubrimiento,*
- 3. que Lejeune se atribuyó el descubrimiento y recogió toda la gloria para sí mismo.*

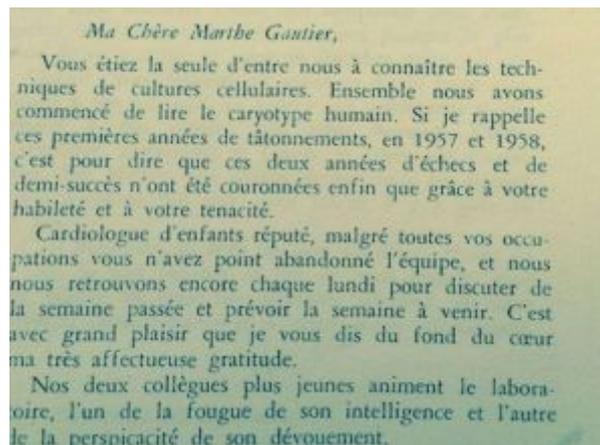
Esas declaraciones se repitieron en otras entrevistas (la principal la de Randy Engel el 6 de marzo de 2013), con variantes, y otras a principios de 2014 sin que ningún artículo ofrezca pruebas objetivas o aporte testimonios para fundamentar la tesis de Marthe Gautier. »

No compartimos el punto de visto de la Fundación Jérôme Lejeune con respecto a la ausencia de « **pruebas objetivas** » :

1- No se puede minimizar el papel decisivo de Marthe Gautier cuando fue ella quien puso en pie en 1956, un laboratorio de cultivos celulares a partir de biopsias de niños normales y de niños mongólicos. Fue el primer laboratorio francés de cultivos celulares. Marthe Gautier accedió a un laboratorio que solo tenía agua, gas, electricidad, eso no la desanimó y compró con su propio dinero el instrumental de vasos de cristal y un aparato para hacer agua destilada de vidrio neutro adquirido en Verrefer (cerca de la rue des Écoles en París), tampoco dudó en pedir a su compañero que fuera cada sábado a buscar huevos con embriones al Instituto Pasteur, ni en llevar en el maletero de su coche un gallo con un saco de trigo al que alojó en el Hospital Trousseau, en el jardín de una enfermera que le servirá luego para sacar el plasma del gallo necesario para sus cultivos celulares.

La Fundación Jérôme Lejeune escribe « *la técnica no hace el descubrimiento*», Marthe Gautier no aplicó un protocolo escrito por el Profesor Turpin o por su alumno, Jérôme Lejeune. Ella había elaborado todo un programa de investigación que llevó al descubrimiento de la trisomía 21.

2- Fue la única miembro del equipo del Profesor Turpin que conocía la técnica de los cultivos celulares. El propio Jérôme Lejeune lo confirmó en su [lección inaugural del 10 de marzo de 1965 \(Fig. 9\)](#) :



**Fig. 9.** Extracto del texto de la lección inaugural de Jérôme Lejeune, 10 de marzo de 1965.

3- El examen de la correspondencia de Marthe Gautier con laboratorios externos, algunos meses antes del descubrimiento de la trisomía 21, muestra que ella misma se encargó de reunir los consumibles necesarios para sus cultivos celulares y de escribir los protocolos para las biopsias. Marthe Gautier recibió una [carta del Dr. J. Fabre](#) de los laboratorios Houdé de París el 30 de octubre de 1957, en la que le habla de un producto y de su utilización para sus cultivos celulares (**Fig. 10**).

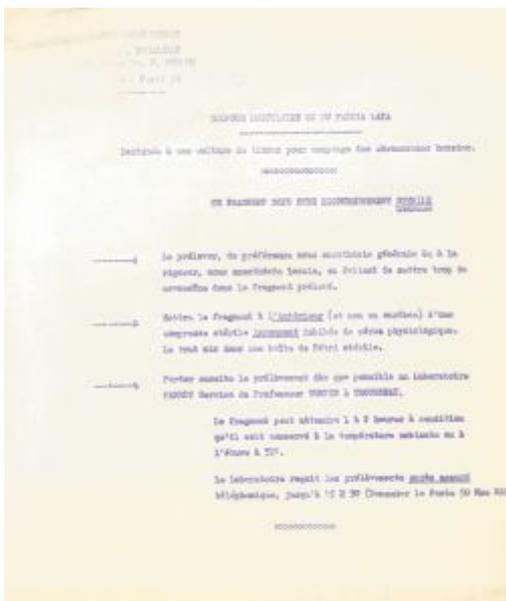


**Fig. 10.** Carta del Dr Fabre, de los laboratorios Houdé, a la Dra. Marthe Gautier

El Dr Fabre le escribe:

« *Nos gustaría que nos tuviera al corriente de sus investigaciones.* »

4- Las cartas que Marthe Gautier escribió al equipo encargado de la recogida de tejidos, muestras que ella misma escribía los protocolos de los cultivos celulares. Vemos un ejemplo en la figura 11, se trata de [un protocolo de recogida de biopsia muscular o de Fascia Lata](#), destinado a un cultivo de tejidos para contar los cromosomas humanos, como se puede leer en este documento escrito a máquina por Marthe Gautier.



**Fig. 11.** Ejemplo de un protocolo utilizado en el marco de las investigaciones sobre la trisomía 21 que fue preparado por la Dra. Gautier.

5- ¿Cómo explicar que durante todos los años precedentes o Jérôme Lejeune colaboró con el Profesor Raymond Turpin y publicaron juntos 12 artículos no pudieron descubrir esta aberración cromosómica?

La Fundación Jérôme Lejeune dice:

*« Hay que releer el artículo de Marthe Gautier que es la base del informe del comité de ética del Inserm : da muchos detalles sobre el modo de realizar el cultivo de células, no escribe nada sobre el estudio del mongolismo, el porqué de la investigación de los cromosomas, las consecuencias de este descubrimiento. Se trata de un elemento técnico añadido a la reflexión llevada a cabo por Raymond Turpin y Jérôme Lejeune. »*

Consideramos inaceptable y contraria a la ética esta estratagema de la Fundación Jérôme Lejeune consistente en minimizar o ignorar la contribución de otros científicos al equipo del profesor Turpin. En un elogio pronunciado por el Profesor Robert Laplane en la Academia de Medicina, el 9 de mayo de 1989 [22], evocó los primeros trabajos sobre el mongolismo emprendidos por Raymond Turpin y su alumno el doctor Alexandre Caratzali :

*« En 1929 había emprendido con su alumno Alexandre Caratzali un estudio detenido de las características del mongolismo, Raymond Turpin se preguntó sobre la causa que en aquel momento era totalmente desconocida, tenía la esperanza de encontrar el origen del mongolismo. En 1934, el estudio minucioso de 104 familias con uno o varios mongólicos le permitió concluir que probablemente el mongolismo tenía un origen en los genes y que no tenía que ver con una mutación genética. »*

La publicación resultante de dicho estudio fue firmada por Raymond Turpin, Alexandre Caratzali y la señorita H. Rogier [23]. Jérôme Lejeune ni siquiera había comenzado sus estudios de medicina.

Marthe Gautier nunca pretendió ser la inventora de la aberración cromosómica en los niños mongólicos. Confirma que no le interesaba el estudio del mongolismo. Sin embargo cuando el profesor Pr Turpin regresó del congreso de Copenhague en 1956 y echó en falta el dominio de las técnicas de cultivo celular fue cuando se propuso montar el laboratorio para realizar esos cultivos. Fue una responsabilidad que llevó a cabo con competencia y rigor.

6- La [carta](#) enviada por Marthe Gautier a Jérôme Lejeune, el 20 de octubre de 1958, muestra que este último tenía un papel en la aceleración de la recogida de tejidos necesarios para los cultivos celulares. Esa [carta fue](#) publicada por la Fundación Jérôme Lejeune en septiembre de 2014.

7- En la carta que envió Jérôme Lejeune a Marthe Gautier, el 5 de noviembre de 1958 (varios meses después de los resultados observados en el primer niño mongólico), le dice **« sus últimas preparaciones han sido objeto de admiración ... » (Fig. 12).**

Paradise  
le 5 Nov 58

Ma chère Anne,

Grand merci de votre lettre du 20, à laquelle je réponds avec un incalculable retard - mais, vrai!, je n'étais pas ici. Dans une université loin du bruit, dans une ville où il n'y a rien à voir le travail devient un vice, faute d'alcool!

Un récent mot de patrons m'a signalé que vos dernières préparations ont fait l'admiration de moi, de quelques norvégiens - cela prouve que ce livre vaut apparemment la qualité.

Fait à Paris le 15 Nov 58

**Fig. 12.** Carta enviada por Jérôme Lejeune a Marthe Gautier el 5 de noviembre de 1958 en la que le escribe « *sus últimas preparaciones..*»

8- El 10 de septiembre de 2015, Marthe Gautier cumplirá 90 años. En el curso de todos los encuentros, conversaciones telefónicas y correos que hemos intercambiado, describe con gran precisión los trabajos que le llevaron a descubrir la trisomía 21. El acceso a sus archivos nos ha dado la oportunidad de consultar un gran número de documentos muy preciosos entre los que figuran los informes documentados que usaba para enseñar la trisomía 21 a sus alumnos.

Además de estos documentos que no dejan duda alguna sobre la « *maternidad de un descubrimiento fundador de la citogenética* », por emplear una expresión utilizada en la revista belga *Athena* en el número 252 en el que hay un artículo dedicado a la controversia de la trisomía 21, los testimonios a los que hemos accedido indican que la comunidad médica conocía esta historia. En una carta que la Dra Gautier recibió el 17 de abril de 2009, un profesor de medicina, ex alumno del genetista Roland Berger, le dice:

*“He leído con atención el artículo que ha escrito en M/S Roland Berger, del que fui alumno, él me contó esta historia. Pero verla escrita me ha impactado, no soporto la impostura.*”

## V¿Jérôme Lejeune o sus familiares reclamaron el descubrimiento de 1959 ?

La respuesta es que desgraciadamente sí lo hicieron. Antes de mostrar algunos ejemplos queremos informar a los lectores de que en 1996, la abogada de los herederos del Profesor Turpin hizo llegar a la Fundación Jérôme Lejeune una letra certificada con acuse de recibo en la que rogaba que hicieran el favor de respetar el derecho de su padre a la co-paternidad en el descubrimiento de la trisomía 21 (**Fig. 13**).



**Fig. 13.** Copia de una carta enviada por la abogada de la familia Turpin a la Fundación Jérôme Lejeune pidiendo que respetaran los derechos del Profesor Turpin.

La abogada de la familia Turpin envió una copia a Marthe Gautier el 8 de enero de 1997, y [otra al periódico Le Figaro](#), el 16 de diciembre de 1996. La abogada protestaba por una publicación de la Fundación Jérôme Lejeune hecha en le Figaro el 10 de diciembre de 1996, en la que se precisa en dos lugares que “el profesor LEJEUNE descubrió en 1959 la Trisomía 21 ». La abogada explicó al periódico:

*«..el descubrimiento de la Trisomía 21 es el resultado del trabajo de un equipo formado Raymond Turpin, Jérôme Lejeune y Marthe Gautier. »*

Presentamos aquí algunos ejemplos de las publicaciones de la Fundación Jérôme Lejeune en la que sus miembros fundadores citan a Jérôme Lejeune como descubridor de la trisomía 21.

**1-** En un libro publicado por Jean-Marie Le Méné, que se presenta a sí mismo y es presentado por otros como uno « *de los testigos privilegiados de la vida y obra del profesor Lejeune* » en el debate que hubo en la tv católica KTO que citamos antes, declaró respondiendo al presentador:

*« Me piden que evoque la figura de Jérôme Lejeune al que no conocí, no lo conocía cuando tenía 20 ó 30 años ...»*

## La pregunta es ¿cómo Jean-Marie Le Méné se permite dar testimonio de un descubrimiento que tuvo lugar en un período que él no conoció?

En la actualidad Jean-Marie Le Méné preside la Fundación Jérôme Lejeune, y en su libro presenta a Jérôme Lejeune como « *descubridor* » y no como « *codescubridor* » (Fig. 14).

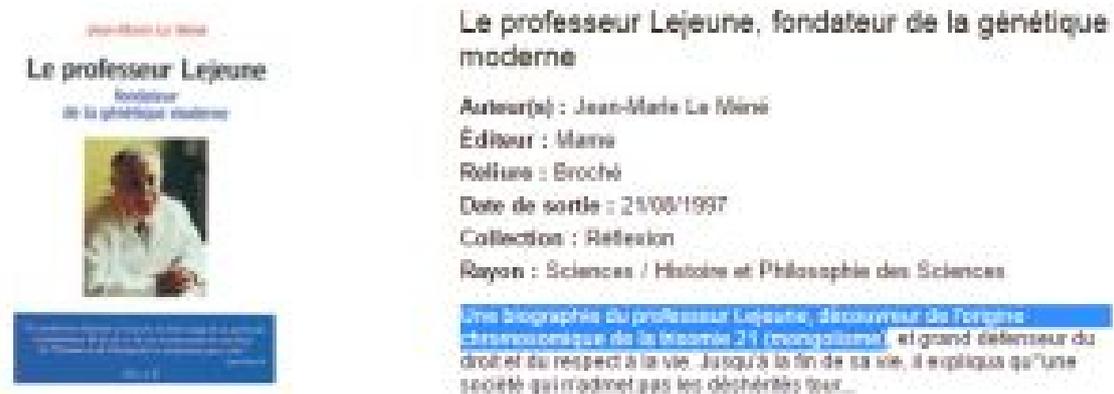


Fig. 14. Captura de pantalla de la descripción del libro de Jean-Marie Le Méné, tomada de la web en la que se vende[24].

2- Una simple búsqueda en internet permite extraer párrafos de las páginas web de la Fundación Jérôme Lejeune en las que es presentado como descubridor de la trisomía 21 (Fig. 15).



Fig. 15. Algunos ejemplos de las publicaciones en línea de la Fundación Jérôme Lejeune que atribuyen el descubrimiento de la trisomía 21 a Jérôme Lejeune.

3- En su informe de septiembre de 2014, la Fundación Jérôme Lejeune dice :

« Jérôme Lejeune jamás dejó de agradecer a todos sus colaboradores entre ellos a M Gautier. Siempre asoció a Raymond Turpin y a Marthe Gautier a la comunicación del descubrimiento. »

Testimonios de científicos presentes cuando Jérôme Lejeune presentó por vez primera los resultados del descubrimiento en McGill en 1958 indican que nunca mencionó al Dr

Gautier. [La carta de](#) la Profesora Patricia Jacobs dirigida al Papa Francisco confirma esta información.

4- En ese libro Clara Gaymard (hija de Jérôme Lejeune) escribe:

*« Este descubrimiento de la primera enfermedad por aberración cromosómica **fue realizada por mi padre** en el mes de junio, unos días antes de llevar a su mujer y a sus hijos a Dinamarca. Mientras conducía no dejaba de repetir « ¡lo encontré !, ¡estoy seguro de que lo encontré ! ».*

Es triste observar que una mujer comprometida para mejorar el lugar de las mujeres en el empresariado y en la sociedad, no defiende los derechos de las mujeres científicas.

5- En los videos difundidos por la Fundación Jérôme Lejeune en Estados Unidos, ¡el descubrimiento de la trisomía 21 se atribuye exclusivamente a Jérôme Lejeune! Presentamos aquí uno de esos videos pero invitamos a los lectores al visionado del resto de videos [en Youtube de la Fundación Jérôme Lejeune](#).

La Fundación Jérôme Lejeune dice:

*« Jérôme Lejeune nunca se atribuyó el descubrimiento a sí mismo. Fue el Profesor Raymond Turpin, jefe de servicio en el que trabajaban Gautier y Lejeune, quien reconoció a Jérôme Lejeune como el descubridor de la trisomía 21 y quien le pidió que firmara el artículo princeps. »*

Según esto Jérôme Lejeune se conformó con aceptar este « regalo » sin remordimiento alguno.

[Haut de page](#)

---

## VI – « ¿Denigración » del papel de Jérôme Lejeune?

Marthe Gautier afirma que no quiere « denigrar » ni minimizar el papel de Jérôme Lejeune. Habla de su papel en este descubrimiento y de la experiencia traumática que vivió en 1959.

La Fundación Jérôme Lejeune escribe:

*« Desde 2009, la memoria de Jérôme Lejeune está siendo atacada por Marthe Gautier, nacida en 1925, es la única superviviente del equipo que pretende hoy haber descubierto en solitario la trisomía 21. »*

¿Han pensado los miembros de la Fundación Lejeune por un momento lo que debió de sentir Marthe Gautier cada vez que escuchaba o leía « Jérôme Lejeune, el descubridor de la trisomía 21 ». ¿no es una forma de violencia privarle de su descubrimiento y

difundir videos y textos para decir que Jérôme Lejeune hizo el descubrimiento cuando él mismo declaró que desconocía las técnicas que llevaron al mismo?

Además Marthe Gautier no habló sólo tras la muerte de Jérôme Lejeune, sus informes de actividades y comunicaciones científicas muestran que siempre se presentó como descubridora de la trisomía 21.

La correspondencia cordial entre Marthe Gautier y Jérôme Lejeune han sido utilizados a menudo por la Fundación Jérôme Lejeune o por Madame Birthe Lejeune para mostrar que no hubo polémicas entre ambos científicos:

*« Jérôme Lejeune, por su parte, no dejó de saludar la contribución de Marthe Gautier al descubrimiento. En los intercambios epistolares entre ambos no hay huellas de polémica, al contrario. »*

Estimamos que lo mínimo que se puede hacer es agradecer a una científica que puso todo de su parte para descubrir la trisomía 21 y que no dió lugar a polémicas cuando se le impidió firmar como primera autora la publicación princeps, sobre todo porque este descubrimiento permitió a Jérôme Lejeune ser nombrado Profesor de genética sin haber aprobado las oposiciones de interno en medicina ni haber realizado el *cursus honorum* habitual.

[Haut de page](#)

---

## **VII – ¿Jérôme Lejeune tenía una « *carrera poco brillante* » antes del descubrimiento de 1959?**

1- La comunidad científica y médica y los miembros fundadores de la Fundación Jérôme Lejeune están de acuerdo en reconocer que el descubrimiento de la trisomía 21 lanzó la carrera de Jérôme Lejeune y le permitió ser nombrado Profesor de Genética. Jean-Marie Le Méné, su yerno y director de la Fundación Jérôme Lejeune declaró el 8 de abril de 2014 en la tv KTO :

*« ..es cierto que en ese momento su carrera dio un giro, puesto que Raymond Turpin propuso que fuera nombrado Profesor de genética, algo inesperado por dos razones. Primero porque en aquella época no se enseñaba genética en medicina y sobre todo porque no había seguido el “cursus honorum” habitual. »*

2- La Fundación Jérôme Lejeune y Madame Birthe Lejeune critican a la Dra Gautier por hablar de « *carrera poco brillante* » de Jérôme Lejeune antes del descubrimiento de 1959 pero no reaccionan a la pregunta de la periodista de la tv KTO cuando se preguntaba:

*« ¿Qué hizo que un joven médico que no conocía el mongolismo descubriera en 1958 esa primera anomalía cromosómica en el hombre? »*

La periodista tendría que haber completado la pregunta, « que además no conocía las técnicas de cultivos celulares », extremo confirmado por Jérôme Lejeune en su lección inaugural del 10 de marzo de 1965.

3- El descubrimiento de la trisomía 21 permitió a Jérôme Lejeune beneficiarse de un procedimiento derogatorio para ser nombrado Profesor de genética sin haber aprobado las oposiciones de interno.

4- Antes de la publicación de los resultados del descubrimiento de la trisomía 21, Jérôme Lejeune había firmado 12 publicaciones conjuntamente con Raymond Turpin. De esas 12 sólo 3 las firmaba Jérôme Lejeune como primer autor. No había descubierto nada antes de 1959 y no había aprobado las oposiciones, sin duda es lo que quiso expresar Marthe Gautier. Se refería a los documentos oficiales que mostraban el grado de Jérôme Lejeune en 1956. Un ejemplo de esos documentos es presentado en la figura 16 en la que podemos leer el 3 de abril de 1965, Jérôme Lejeune tenía sólo el diploma de Doctor en Medicina.

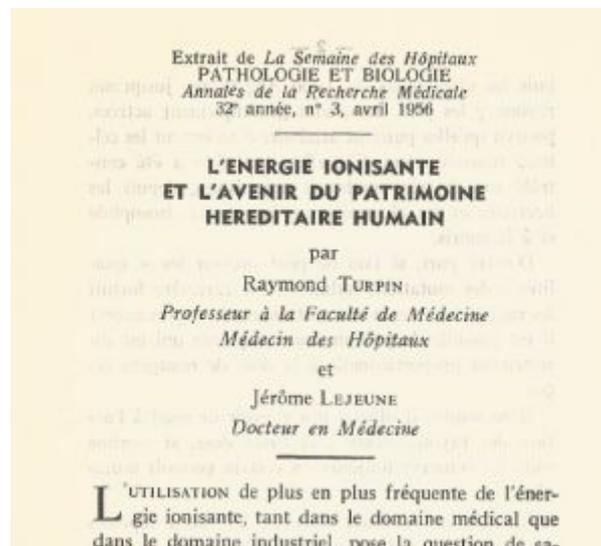


Fig. 16. Copia de un extracto de la Semana de los Hospitales que muestra el grado de Jérôme Lejeune en 1956.

[Haut de page](#)

---

## VIII – ¿Conocía Marthe Gautier a Jérôme Lejeune antes del descubrimiento de 1959?

El análisis del informe de la Fundación Jérôme Lejeune indica que el autor se toma a menudo la libertad de completar las declaraciones y las frases de otras personas:

*« Al contrario, Lejeune, a cargo de la consulta de los pacientes que entonces se llamaban mongólicos había publicado varios artículos sobre el mongolismo, ya era encargado de investigación en el CNRS. No era el desconocido que describe Mme Gautier. »*

Cuando Marthe Gautier se unió al equipo del Profesor Turpin con Jean Aicardi, uno de los becarios Fulbright que estaba con Marthe Gautier en Estados Unidos, esta última jamás había oído hablar del profesor Lejeune en enero de 1957 (**Fig. 17**) muestra a los miembros del servicio del que Marthe Gautier (primera fila, primera a la izquierda), Jacques Lafourcade (tercero en la primera fila), profesor Raymond Turpin (quinto en la primera fila) y Jean Aicardi (primera fila, primero a la izquierda). Jérôme Lejeune no está en la foto.



**Fig. 17.** Foto del equipo del Profesor Turpin en enero de 1957.

En su artículo de 2009 de Médecine/Sciences, Marthe Gautier escribió:

*« Pronto empecé a recibir visitas de J. Lejeune al que no conocía. Estaba en prácticas en el CNRS y era alumno del jefe del equipo. »*

La expresión « *stagiaire* » (persona que hace prácticas), no gusta a la Fundación Jérôme Lejeune, y sin embargo era la palabra usada en aquella época para referirse a alguien que no era ni interno ni externo en un servicio. Decir que no se conoce a una persona no significa denigrarla.

[Haut de page](#)

---

## **IX- ¿Jérôme Lejeune « robó » las planchas?**

Una de las preguntas que sale a menudo en la discusión es la historia de las planchas que Marthe había confiado a Jérôme Lejeune en junio de 1958.

Si el autor del informe de la Fundación Jérôme Lejeune se hubiera esforzado un poco en una investigación bibliográfica de las entrevistas de Marthe Gautier, nos habría ahorrado esas acusaciones sin base. Marthe Gautier no acusó a Lejeune de « robar » o « secuestrar » sus preparaciones o sus planchas.

El periodista británico Nic Fleming a publicó en 2014 [un artículo en News Scientist](#), en el que recoge las declaraciones de Marthe Gautier [25]. A propósito del tema señala:

*« Lejeune offered to get the photos done elsewhere, » says Gautier. « I said 'ok, take the slides and bring me back the photos'. He took the slides. I never saw them again. » She adds that when she asked about them, Lejeune said they were in Turpin's office. »*

*« Lejeune me propuso hacer el revelado de las fotos en otro lugar. Dice Gautier. "Le dije que sí, 'llévese las planchas y vuelva con las fotos'. Se las llevó y nunca más las volví a ver." Añade que cuando le preguntó por ellas, Lejeune contestó que estaban en el despacho de Turpin. »*

La Fundación Jérôme Lejeune usó la correspondencia entre Marthe Gautier y Jérôme Lejeune tras el incidente de las planchas para contradecir la versión de Gautier :

*« Como se indica aquí debajo, la correspondencia entre Gautier y Lejeune en los meses y años que siguieron al « secuestro » dan testimonio de una colaboración estrecha, cordial y eficaz entre ellos. No parece posible cómo hubiera sido posible tras un « secuestro » y un supuesto silencio de Lejeune. »*

Si la correspondencia entre ambos científicos parecía cordial era porque Lejeune había explicado a Marthe Gautier que el jefe, el profesor Turpin, tenía las fotos.

[Haut de page](#)

---

## **X- ¿Por qué Marthe Gautier no lanzó la publicación sin esperar el regreso de Lejeune en 1958?**

La Fundación Jérôme Lejeune dice :

*« Por otra parte, si Marthe Gautier había tenido un papel preponderante, ¿por qué no lanzó la publicación sin esperar al regreso de viaje de Lejeune en el otoño de 1958? el argumento de la foto no basta puesto que no necesitaba foto para publicar. La publicación no contiene la foto y de todas formas ¿qué le impedía sacar otra foto? »*

Leyendo este párrafo tenemos la impresión de que la persona que hizo el informe de la Fundación Jérôme Lejeune no tenía conocimiento ninguno de cómo se desarrolla un proyecto científico. La parte del cuaderno de laboratorio indica que había que esperar hasta diciembre de 1958 para disponer de los resultados del segundo y tercer niño mongólicos. Marthe Gautier esperaba igualmente las fotos de las planchas que había confiado a Jérôme Lejeune. No podía por tanto publicar los resultados en un sólo sujeto, tenía que repetir y confirmar el resultado inicial observado en junio de 1958.

Marthe Gautier no necesitaba las fotos para incluirlas en la publicación sino para poder clasificar los cromosomas y para confirmar que se trataba de un cromosoma supernumerario y no de un artefacto o fragmento de cromatina.

En una carta del científico canadiense F. Clarke Fraser, a la que hemos tenido acceso, confirma que cuando presentó los resultados del descubrimiento en McGill en agosto de 1958, Jérôme Lejeune no estaba seguro de si se trataba de un cromosoma suplementario. Fraser escribe:

*« He [Jérôme Lejeune] thought it was an extra chromosome but wasn't absolutely sure. »*

Había que confirmar la experiencia observada en junio de 1958 en otros niños mongólicos para poderla publicar. Demostramos aquí debajo que contrariamente a la versión dada por la Fundación Jérôme Lejeune, los resultados en un segundo niño mongólico no llegaron hasta el 12 de diciembre de 1958.

La Fundación Jérôme Lejeune se contradice porque escribe que Jérôme Lejeune *« tuvo que convencer al profesor Turpin, que seguía dudoso tras la primera publicación »*. Si Lejeune, persona cercana al Profesor Turpin, tuvo dificultades para convencerle, mucho más las hubiera tenido Marthe Gautier, con la que guardaba una relación más distante.

Una vez más el análisis presentado por la Fundación Jérôme Lejeune muestra una ignorancia total de las prácticas científicas por parte de la persona que lo escribe.

[Haut de page](#)

---

## **XI- La carta enviada por Raymond Turpin a Jérôme Lejeune en octubre de 1958**

La Fundación Jérôme Lejeune afirma lo siguiente:

*« En octubre de 1958, 5 meses después del primer recuento de Lejeune fechado en mayo de 1958, Mme Gautier seguía contando 46 cromosomas en los niños mongólicos. »*

Añade :

*« Corredría al Profesor Turpin disponer otra cosa pero la correspondencia de la época muestra que esa era su intención en octubre de 1958, 5 meses después del primer recuento de Lejeune de mayo de 1958, Mme Gautier contaba **46 cromosomas en los niños mongólicos**. »*

Invitamos a los lectores a reparar en las contradicciones e informaciones erróneas del informe publicado por la Fundación Jérôme Lejeune, en septiembre de 2014. En efecto, en [su carta de 27 de octubre de 1958](#), Raymond Turpin no escribió «**46 cromosomas en los niños mongólicos**». La palabra « **mongólicos** » fue añadida por la Fundación Jérôme Lejeune.

No es normal que la Fundación Jérôme Lejeune se otorgue a sí misma la libertad de completar las frases del Profesor Turpin. Más bien escribió «**Melle Gautier y Mme Massé siguen contando 46**». Se refería ciertamente a los niños normales que servían de control necesario para poder publicar.

La Fundación Jérôme Lejeune escribe:

*«Conservamos y ponemos a disposición de los historiadores la carta manuscrita dirigida el 27 de octubre de 1958 por el Profesor Turpin a Jérôme Lejeune (que estaba de viaje por el extranjero) que informa a este último de que Marthe Gautier sigue contando 46 cromosomas en lugar de 47 en los niños mongólicos. »*

Los historiadores estarán encantados cruzando el contenido de esta carta con los datos del cuaderno de laboratorio que contradicen la versión dada por la Fundación Jérôme Lejeune.

El Profesor Turpin no escribió en su carta de 27 de octubre de 1958 «**47 en los niños mongólicos** ». El examen del cuaderno de laboratorio confirma que tras la primera observación de 47 cromosomas en el primer niño mongólico en junio de 1958 no hubo más observaciones en niños mongólicos antes de diciembre de 1958 (la carta del Profesor Turpin es de 27 de octubre de 1958).

Sin embargo el cuaderno de laboratorio muestra que Marthe Gautier siguió con sus cultivos celulares en niños normales que tienen 46 chromosomes, es por tanto muy plausible que el Profesor Turpin pueda escribir «*Melle Gautier y Mme Massé siguen contando 46*» en los niños normales.

[Haut de page](#)

---

## **XII- El cuaderno de laboratorio del pabellón Parrot**

Al presentar un cuaderno de laboratorio que Jérôme Lejeune habría ido escribiendo « *día a día* » desde de julio de 1957, la Fundación Jérôme Lejeune esperaba convencer al lector de que el principal descubridor de la trisomía 21 es Jérôme Lejeune. Antes de

discutir la validez del cuaderno y de si fue Marthe Gautier o Jérôme Lejeune quién hizo el recuento de 47 cromosomas por vez primera en los niños mongólicos, nos vamos a centrar primero en los errores del informe de la Fundación Jérôme Lejeune al respecto. Esta última dio [un comunicado de prensa](#) el 7 de febrero de 2014 a propósito de la Doctora Gautier:

« *Las confusiones son excusables en una persona mayor.* »

Incluso aún cuando nuestras entrevistas con la sra. Gautier, que cumplirá 90 años, el 10 de septiembre de 2015, no dejan dudas sobre sus facultades intelectuales, memoria e inteligencia, basamos nuestro análisis sólo en el cuaderno de laboratorio. Hemos identificado gran número de errores y contradicciones en la versión dada por la Fundación Jérôme Lejeune, lo que indica que es más bien la declaración de la Fundación la que está « *desprovista de fundamento pero no de contradicciones* ».

Es lamentable que una Fundación que financia proyectos de investigación científica pueda cometer tantos errores:

a- La Fundación Jérôme Lejeune escribe:

« Las notas del cuaderno de laboratorio que día a día mantuvo Jérôme Lejeune desde el 10 de julio de 1957, indican con precisión que contó 47 cromosomas dos veces el **22 de mayo** y el **13 de junio de 1958**. Sus notas (los acentos que pone en ambas observaciones) indican que se da cuenta de lo extraordinario de su descubrimiento y de su alcance. »

**Error nº1** : la fecha de 22 de mayo de 1958 corresponde a la fecha del inicio del cultivo celular. Es imposible que ni Jérôme Lejeune ni Marthe Gautier hubieran podido recoger resultados antes de al menos unos 10 días, que es el tiempo necesario para que las células puedan crecer lo suficiente y ser trasvasadas a otro cultivo. En el libro que mencionamos antes, Clara Gaymard escribió «*este descubrimiento de la primera enfermedad por aberración cromosómica la hizo mi padre en el mes de junio*». Antes de intentar contradecir a la Dra Gautier pensamos que sería aconsejable que los miembros de la Fundación Jérôme Lejeune se pusieran de acuerdo entre sí sobre la fecha exacta. Además para poder hablar de resultados científicos válidos y reproducibles no se puede considerar descubrimiento basándose en una sola observación.

**Erreur nº2**: La Fundación Jérôme Lejeune pretende que Jérôme Lejeune volvió a contar por segunda vez el 13 de junio de 1958. Repetimos que esa es la fecha en que se inició el cultivo celular. Además el niño en cuestión no era un mongólico sino un sujeto que tenía un « síndrome intersexuado ». Es lo que pone en el cuaderno de laboratorio ([numero 10](#)). Otra prueba de que este niño no era un mongólico es que en la página del cuaderno que no ha sido publicada por la Fundación, una línea (numero de orden 20) corresponde al inicio del cultivo el 12 de diciembre de 1958 de la biopsia del segundo niño mongólico (**Fig. 18**).

b- ¿Por qué la Fundación Jérôme Lejeune ha disimulado las siguientes páginas de ese cuaderno, en especial las que corresponden a los números 19 a 25? Presentamos aquí la parte del cuaderno que contradice la versión dada en el informe de la Fundación Jérôme

Lejeune. La figura 18 muestra que el cultivo celular para el segundo niño mongólico se hizo el **12 de diciembre de 1958**, por tanto después de las vacaciones de Jérôme Lejeune en Dinamarca (su hija cuenta en su libro que su padre hizo «su descubrimiento en el mes de junio, algunos días antes de llevar a su mujer y a sus hijos a Dinamarca») y tras la presentación de los resultados en McGill en agosto de 1958.

The image shows two pages of a laboratory notebook. The top page (a) has a grid with handwritten entries and red lines connecting them to labels on the right. The bottom page (b) is a larger grid with handwritten entries and red lines connecting them to labels on the right.

Nº	NOMBRE DE LA CELA	FECHA DE CULTIVO	FECHA DE RECuento	FECHA DE CULTIVO	FECHA DE RECuento
1	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
2	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
3	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
4	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
5	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
6	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
7	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
8	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
9	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
10	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
11	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
12	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
13	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
14	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
15	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
16	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
17	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
18	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
19	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
20	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
21	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
22	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
23	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
24	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
25	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
26	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
27	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
28	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
29	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
30	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
31	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
32	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
33	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
34	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
35	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
36	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
37	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
38	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
39	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
40	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
41	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
42	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
43	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
44	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
45	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
46	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
47	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
48	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
49	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58
50	Cella de control	22/05/58	22/05/58	22/05/58	22/05/58

**Fig. 18.** Copia del cuaderno de laboratorio del pabellón Parrot del Hospital Trousseau. La parte (a) ha sido extraída de las páginas publicadas por la Fundación Jérôme Lejeune. La parte (b) procede del libro de Peter S. Harper.

Es importante precisar que el genetista británico Peter S. Harper publicó en 2006, una parte de ese cuaderno de laboratorio en su libro «*First years of human chromosomes – the beginnings of human genetics*» (Scion Publishing) [5]. El autor indica en la página 60 del mismo que la Dra. Marguerite Prieur le facilitó el acceso a los archivos y la reproducción del documento.

c– El cuaderno del laboratorio indica que tras la observación de los 47 cromosomas en el primer niño mongólico cuyo cultivo empezó el 22 de mayo de 1958, la Dra Gautier siguió cultivando tejidos procedentes de niños normales. La frase extraída de la carta del profesor Turpin, que ha sido transformada por la Fundación Jérôme Lejeune, indica que «*Melle Gautier y Mme Massé siguen en 46*», lo que corresponde perfectamente a las fechas del inicio de los cultivos anotadas en el cuadernos. Ningún cultivo procedente de niños mongólicos entre junio de 1958 (fecha del primer recuento en un niño

mongólico) y el 27 de octubre de 1958 (fecha de la carta enviada por el Profesor Turpin a Jérôme Lejeune).

Por tanto las notas del cuaderno de laboratorio no contradicen la versión de la Dra. Gautier según la cual le dió las planchas que contenían los preparados a Jérôme Lejeune en junio de 1958. La versión que da la hija de Jérôme Lejeune en su libro es más compatible con la versión de Marthe Gautier que con la versión dada en el informe de la Fundación Jérôme Lejeune.

**d-** Las notas del cuaderno del laboratorio, sobre todo la parte publicada por Pr Peter S. Harper contradicen el informe de la Fundación Jérôme Lejeune. La Fundación dice :

*« Además, el cuaderno muestra que rehace el recuento de 47 cromosomas de un paciente trisómico diferente, más de tres semanas después de sus primeras observaciones. Esto supone que había recibido varias series de preparaciones de Gautier varias semanas después. »*

La lectura del cuaderno en cuestión indica que el recuento de 47 cromosomas en un segundo niño mongólico se hizo después del 12 de diciembre de 1958 puesto que esta fecha corresponde a la fecha de inicio del cultivo de las células del segundo niño mongólico (se puede leer en la línea que corresponde al número de orden 20: « Mongólico N°2 » en el cuaderno de laboratorio).

Preguntamos a Marthe Gautier sobre dicho cuaderno, nos confirma que:

- Ese cuaderno es apócrifo; según Marthe Gautier, Jérôme Lejeune copió el cuaderno que ella usaba para anotar sus cultivos celulares. No podemos ignorar en este punto que ciertos cultivos se hicieron cuando Jérôme Lejeune estaba de viaje por el extranjero. Afirmar que “Jérôme Lejeune llevaba el cuaderno de laboratorio al día” no parece ser una información válida.
- La sra. Gautier confirma también que las fechas indicadas como « naturaleza del análisis e índice (valor en B) » corresponden a las fechas en que se inició el cultivo y no a las fechas de observación de los resultados.

Escribir que « **las notas del cuaderno de laboratorio de Lejeune indican con precisión que hizo sus propias observaciones y recuentos desde mayo de 1958** » es un error y una des-información. ¿Cómo pudo hacer observaciones y anotarlas si él mismo confirma que no conocía las técnicas de los cultivos celulares? Además en la carta que había enviado a la Dra. Gautier el 5 de noviembre de 1958 escribió: « **sus últimas preparaciones...** ». ese cuaderno tuvo que ser hecho con posterioridad porque no es más que un resumen de las manipulaciones que dieron lugar a resultados positivos.

En su informe la Fundación Jérôme Lejeune logra dar la impresión de que había dos laboratorios paralelos, uno dirigido por Marthe Gautier y otro por Lejeune, lo que es falso y no corresponde con la realidad.

---

### **XIII- Contribución real de cada miembro del equipo del profesor Turpin al descubrimiento de 1959**

El examen de todos los documentos a los que hemos accedido nos indica que:

- El profesor Turpin formuló la hipótesis de investigación.
- El profesor Turpin y su discípulo Alexandre Caratzali iniciaron el programa de investigación sobre el mongolismo. Jérôme Lejeune se unió más tarde a la iniciativa.
- Marthe Gautier fue quien tomó la iniciativa de estudiar y confirmar la hipótesis del profesor Turpin. Todos los testimonios concuerdan en que ella montó el primer laboratorio de cultivos celulares en Francia.
- Fue Marthe Gautier quien se encargó de reunir todos los consumibles y recursos necesarios para realizar los cultivos celulares. También ella preparó los protocolos de los cultivos celulares. No era una mera « técnica » que ejecutaba un programa de investigación preparado por el profesor Turpin o por su discípulo Jérôme Lejeune.
- El papel de Lejeune se limitó a 1) acelerar la recogida de tejidos, 2) la realización de las fotos de los cultivos, 3) la presentación de los primeros resultados en Canadá y 4) la preparación con el profesor Turpin de la comunicación *princeps* para la Academia de Ciencias.
- Dos mujeres técnicas, Madame Macé y Madame Gavani ayudaron a la Dra Gautier en sus trabajos de laboratorio.

*« El descubridor es quien parte de una hipótesis, la confirma y cree y lleva a cabo el proyecto. »*

escribe la Fundación Jérôme Lejeune en su informe de septiembre de 2014 (pág. 10). Fueron precisa y exactamente las tareas que llevó a cabo la Dra Gautier, que montó un laboratorio para confirmar la hipótesis del profesor Turpin. **Ella es por tanto la descubridora de la trisomía 21.**

En el informe de la Fundación Jérôme Lejeune y en el artículo publicado por la señora Birthe Lejeune en La Croix se dan muchas informaciones erróneas. Escribir « *Mme Gautier no era genetista, no le interesaba el mongolismo y no había publicado nada sobre el tema* » muestra la ridícula estrategia empleada por la Fundación Jérôme Lejeune. Además, Marthe Gautier nunca dijo ni escribió que fuera genetista o que tuviera interés por el estudio del mongolismo. No obstante cuando el equipo de investigación mostró su incapacidad para llevar a cabo dicha investigación de los cromosomas fue ella quien tomó la iniciativa.

[Haut de page](#)

---

## XIII- La cronología del descubrimiento de 1959

El 26 de septiembre de 2014, La Fundación Jérôme Lejeune anuncia en Twitter:

Tras la publicación en referencia al descubrimiento de la trisomía 21. Publicamos una cronología con los documentos <http://t.co/ly6RZkg0q1>

— Fundación Lejeune (@FondLejeune) [September 26, 2014](#)

La Fundación Jérôme Lejeune incluyó en su informe de septiembre de 2014, esta cronología bajo el título « mitos y realidades ». Sin embargo contiene muchos errores científicos e históricos. Hemos realizado la cronología del descubrimiento de 1959 y una parte de la excepcional carrera de la Dra. Gautier, basándonos en los documentos y en la parte del cuaderno de laboratorio no publicada por la Fundación Jérôme Lejeune. Dicha cronología está disponible en formato [PDF](#).

[Haut de page](#)

---

## XV- Contradicciones, afirmaciones contrarias a la verdad y errores

Hemos resumido en Nous [este cuadro](#) algunos errores y contradicciones que hemos podido identificar en las publicaciones de la Fundación Jérôme Lejeune a propósito de esta controversia que nos ocupa.

[Haut de page](#)

---

## XVI- L'avis du comité d'éthique de l'Inserm

« *Desmemoria , afirmaciones contrarias a la verdad y parcialidad* » son los calificativos que la Fundación JL dedica al informe del comité de ética del Inserm



**Fig. 19.** Pantallazo de un Tweet publicado por la Fundación Jérôme Lejeune.

Cuando publicamos [nuestra primera información sobre el tema](#) « Gautier/Lejeune », recibimos muchas preguntas y críticas con respecto al informe del comité de ética del Inserm. Críticas sobre el contenido y sobre la forma, los lectores querían saber:

1. ¿Por qué el comité de ética del Inserm no publicó la carta de consulta ni los nombres de los científicos que tomaron la iniciativa de dirigirse al comité?
2. ¿Por qué se encargó del asunto el comité de ética del Inserm y no el departamento de integridad científica del Inserm?
3. ¿Por qué el dictamen del Inserm no llevaba firma?
4. ¿el comité interrogó a las dos partes en conflicto?

Hay que recordar que críticas semejantes se hicieron a propósito del [informe del comité de investigación del CNRS](#) en el marco del [asunto Voinnet](#) . Las instituciones y los comités de ética extranjeros publican a menudo informes mucho más transparentes y con muchos más detalles, sobre todo sobre el procedimiento de investigación. Tenemos ejemplos como el [informe de ETH de Zurich](#) en el asunto Voinnet o también las relaciones de los comités alemanes, por ejemplo en el asunto de la ex ministra de Educación alemana.

No obstante el análisis de los documentos y de la correspondencia entre el comité de ética y la Fundación Jérôme Lejeune, o entre el comité y los investigadores que se dirigieron a él, no dejan duda sobre la falta de transparencia o un trato de privilegio que habría sido otorgado a la Dra Gautier o los investigadores que se dirigieron al Inserm. Tras recibir la carta que le solicitaba se ocupara del caso, el comité de ética del Inserm envió una [carta a la Fundación Jérôme](#) Lejeune invitándole a comentar los hechos (**Fig. 20**).



**Fig. 20.** Carta enviada por el comité de ética del Inserm a la Fundación Jérôme Lejeune el 14 de febrero de 2014.

Pudimos obtener de la Dra Gautier [una copia de la carta que pedía al comité ocuparse del asunto](#). Esta carta no se incluyó en el informe del comité de ética del Inserm, y no quedó confidencial. Fue enviada a la Fundación Jérôme Lejeune, adjunta a la carta de la que hablamos en el párrafo anterior.

Antes de que el comité se ocupara o durante su trabajo, la Dra Marthe Gautier jamás se entrevistó con el Profesor Hervé Chneiweiss, presidente del comité de ética del Inserm, ni sus miembros.

Tras el análisis de los documentos proporcionados por la Fundación Jérôme Lejeune que no nos convencieron saludamos al Profesor Hervé Chneiweiss y a los miembros del comité de ética del Inserm que investigaron el asunto.

Según [el artículo publicado por Nicolas Chavassus-au-Louis en el periódico Le Monde de 19 de noviembre de 2014](#), los archivos publicados por la Fundación Jérôme Lejeune no convencieron a los miembros del comité de ética del Inserm. El Profesor Hervé Chneiweiss declaró :

*« Estamos preparados para cambiar nuestra opinión en función del trabajo que hagan los historiadores pero los documentos sacados de los archivos no nos parecen capaces de modificar nuestro mensaje principal, a saber que Jérôme Lejeune no puede ser considerado el descubridor de la trisomía 21. »*

[Haut de page](#)

---

**XVII- Burdeos 2014: funcionarios de justicia en un congreso científico**

El incidente suscitó mucha indignación en la comunidad científica nacional e internacional. Una científica intimidada, ¿funcionarios de justicia en un congreso científico para grabar la presentación de una mujer científica! Es una noticia de primera plana en Francia y quizás en el mundo. « [La anciana y los funcionarios de justicia enviados de la Fundación Lejeune](#) », escribe Nicolas Chevassus-au-Louis, en Le Monde del 1 de febrero de 2014. Sylvestre Huet escogió como título « [trisomía 21 : La Fundación Lejeune amenaza mediante un agente judicial r](#) ». También las dos prestigiosas científicas, [Nature](#) y [Sciences](#) se hicieron eco del escándalo.

El 9 de diciembre de 2013, la Dra Marthe Gautier fue invitada al Congreso de Genética Humana y Médica, que tuvo lugar en Burdeos del 29 al 31 de enero de 2014. Una [invitación oficial del](#) Comité de organización le fue enviada por el Profesor Didier Lacombe, Presidente de la Federación Francesa de Genética Humana. El Comité invitó a la Dra Gautier a dar una conferencia plenaria sobre el tema del « *descubrimiento de la trisomía 21* » el viernes 31 de enero de 2014 de 12.00 à 12.15 como lo muestra su nombre en [el programa del congreso](#) (**Fig. 21**). La Dra Gautier iba a recibir el gran Premio de la sociedad francesa de genética humana.



10:30-11:00	PAUSE - VISITE DES STANDS ET VISITE DES POSTERS
11:00-11:30	CONFÉRENCE PLÉNIÈRE - AMPHIL A C15 - L'EUGÉNISME : UNE RÉCURRENCE TRANS-CULTURELLE JACQUES BATTIN (BORDEAUX)
11:30-12:00	CONFÉRENCE PLÉNIÈRE - AMPHIL A C16 - HISTORIQUE DE LA GÉNÉTIQUE FRANÇAISE SIBONE GILGENKRANTZ (NANCY)
11:00-11:45	CONFÉRENCE C17 - FONDATION MALADIES RARES - AMPHIL B
11:45-12:00	CONFÉRENCE C18 - FRANCE GÉNOMIQUE - AMPHIL B
12:00-12:15	CONFÉRENCE PLÉNIÈRE - AMPHIL A C19 - DÉCOUVERTE DE LA TRISOMIE 21. MARTHE GAUTIER (PARIS)

**Fig. 21.** Copia del programa del [7º congreso de Genética Humana y Médica](#) en Burdeos en 2014.

Lamentablemente la « prometida » presencia de funcionarios de justicia en el congreso enviados por la Fundación Jérôme Lejeune para grabar la presentación de la Dra Gautier, provocó que los organizadores anularan la intervención de la Dra Gautier. Una decisión que lamentaron en el siguiente [comunicado](#):

*« Considerando que no sería aceptable que la ceremonia tuviera lugar en presencia de los funcionarios de justicia los organizadores del congreso decidieron anular la comunicación de Marthe Gautier para así asegurar que terminara con serenidad la actividad científica y médica del congreso. Los genetistas que firmamos comprendemos y apoyamos la decisión de los organizadores y deseamos expresar nuestra opinión consensuada. »*

En el [programa científico La Tête au carré en France Inter de 4 de febrero de 2014](#), el Profesor Benoît Arveiler del laboratorio de Enfermedades raras: Genética y Metabolismo de la Universidad de Burdeos intentó explicar la posición de los organizadores:

*« Cuando se habló de que iban a llegar los funcionarios de justicia nos pareció mejor anular la conferencia para que la mañana de trabajo terminara con tranquilidad. No les ocultaré que fue una decisión complicada y difícil de tomar. Respetamos profundamente a madame Gautier, nos hubiera parecido justo y simpático tener este gesto de otorgarle el premio después de haber escuchado su alocución. Lo lamentable de esta historia es que no pudo hacerse. »*

Con ocasión de la entrega que se le hizo de la Legión de honor, el 16 de septiembre de 2014, Marthe Gautier mencionó este acontecimiento:

*« Como ya saben muchos de Vds. En en el Congreso de Genética que tuvo lugar en Burdeos en enero iba a recibir el premio de la Federación Francesa de Genética. Con tal motivo se me pidió que realizara una breve presentación titulada «El descubrimiento de la trisomía 21 ». No tengo que insistir en que me había esforzado por presentar cuál fue mi papel en dicho descubrimiento evitando así toda polémica inútil. »*

*«..pero funcionarios de justicia solicitados por la Fundación Lejeune estaban presentes para grabar mi intervención y eventualmente atacarme por difamación contra el Profesor Lejeune. En caso de que el funcionario no pudiera cumplir su cometido se acudiría a la fuerza pública para que ejecutara la orden recibida.*

*Temiendo un escándalo los organizadores me pidieron que renunciara a mi presentación, disposición que acepté bastante sorprendida de que dichas prácticas sean todavía posibles en la actualidad. Enseguida casi toda la comunidad científica reaccionó indignada al constatar la falta de pudor de la Fundación Lejeune siendo como es Oficial en la orden de la Legión de Honor. Quise que Madame Claudine Hermann, Presidente honorífica de l'asociación Mujeres & Ciencia y vicepresidenta de la plataforma europea de mujeres me entregue la condecoración rodeada de otras miembros de Mujeres y Ciencia cuya presencia agradezco.*

En su informe de septiembre de 2014, la Fundación Jérôme Lejeune confirma haber recurrido a los funcionarios de justicia:

*«Frente a las acusaciones y denigración del papel de Jérôme Lejeune, la Fundación Jérôme Lejeune decidió reaccionar. En 2009 la Fundación no se manifestó, al comprobar que las declaraciones personales de Marthe Gautier alcanzaban una limitada difusión. Sin embargo en febrero de 2014 cuando se supo que Marthe Gautier se preparaba para intervenir a propósito del descubrimiento de la trisomía 21 ante el Congreso de genética humana y médica de Burdeos, la Fundación decidió grabar su intervención por medio de un funcionario de justicia previa autorización del juez con el objetivo de defender la reputación de Jérôme Lejeune en caso de que hubiera sido difamado. »*

En un comunicado de prensa de 7 de febrero de 2014, la Fundación Jérôme Lejeune hace saber:

*«en los días previos al Congreso la Fundación Jérôme Lejeune fue advertida de que Mme Marthe Gautier podría intervenir ofendiendo la memoria del Profesor Jérôme Lejeune.»*

De momento podríamos preguntarnos sobre la fuente de información usada por la Fundación para controlar las actividades de los investigadores.

En segundo lugar si la Dra. Gautier era la única afectada ¿por qué se solicitó al tribunal de Burdeos que grabara también la conferencia de la genetista Simone Gilgenkrantz, una de las científicas que apoyan a la dra. Gautier.

*«Sabemos que Simone Gilgenkrantz fue una de las primeras que se opuso a Jérôme Lejeune el cual rechazaba el diagnóstico prenatal que conduce a la eliminación de los niños con trisomía 21. »*

declaró la Fundación Jérôme Lejeune en [su informe de septiembre de 2014](#). La pregunta que planteamos a la Fundación: ¿los científicos que se oponen a Jérôme Lejeune o que son favorables al aborto deben ser controlados y señalados por la justicia?

[Haut de page](#)

---

## **XVIII- El Premio Nobel y el compromiso antiabortista de Jérôme Lejeune**

Como muchos lectores que han seguido esta polémica sobre el descubrimiento de la trisomía 21, lamentamos los métodos de algunos periodistas que mezclaron la polémica sobre el descubrimiento y las posiciones antiaborto de niños trisómicos mantenidas por Jérôme Lejeune. Estimamos que toda persona sea científica o no ha de tener el derecho a pensar en libertad y no hay que utilizar la posición antiaborto de Jérôme Lejeune para desacreditarlo o para influir en el debate a propósito del descubrimiento de la trisomía 21. La propia Dra Marthe Gautier piensa que es un error mezclar las dos cosas.

En el origen de la presente polémica no es cuestión de la posición antiaborto de Lejeune ni tampoco se debe a esa toma de postura el fracaso de la candidatura al Nobel para el equipo descubridor de la trisomía 21. La Fundación Jérôme Lejeune se equivoca al confundir las declaraciones de algunos periodistas y la posición de la Dra Marthe Gautier.

No obstante, tras el trabajo bibliográfico que hemos realizado para escribir este documento, la lectura de las publicaciones de la Fundación Jérôme Lejeune y de sus publicaciones y declaraciones violentas con respecto a las mujeres científicas y sobre

todo el proceso de beatificación de Jérôme Lejeune, comprendimos porqué algunos periodistas mezclan a menudo las dos cuestiones.

La Fundación Jérôme Lejeune no duda en servirse de la postura antiaborto de Jérôme Lejeune para desacreditar a sus adversarios. La Fundación escribe que el recurso al Inserm y el dictamen emitido por su comité de ética desvelan:

*«la voluntad de atentar contra la reputación de un científico francés de fama internacional, que ha dedicado una parte de su vida a la defensa de la vida humana amenazada por el aborto... »*

El asunto « Gautier/Lejeune » es una antigua controversia pero el proceso de beatificación de Jérôme Lejeune relanzó el debate. ¿Cómo atreverse a hablar de una «*vida cristiana ejemplar*» de Jérôme Lejeune al lado de la experiencia traumatizante vivida por la Dra Marthe Gautier?

Un antiguo benefactor de la Fundación Jérôme Lejeune, desconocido por Dr Marthe Gautier le escribe:

*« Como cristiano ortodoxo soy defensor de la vida humana desde el principio hasta el final, me opongo al malthusianismo y ello me llevó a colaborar con la Fundación Lejeune, pero he decidido que se acab, estoy escandalizado por lo que le ha pasado...»*

La Fundación Jérôme Lejeune declara:

*« ..en el caso de una persona mayor podemos excusar las confusiones son excusables. No lo es tanto la instrumentalización de la que Mme Gautier ha sido víctima por parte de algunos medios de comunicación. ¿Tienen como objetivo demostrar quizás que Jérôme Lejeune, por oponerse al aborto y formar parte de lo que consideran un «catolicismo intransigente » (horresco referens), no podría ser autor de un descubrimiento científico de primera línea? »*

Pensamos que más bien es la Fundación Jérôme Lejeune quien intenta politizar el debate sobre una cuestión que tiene que ver con la ética de la investigación científica para enmascarar así las realidades sobre la historia del descubrimiento de la trisomía 21.

En lo referente al Premio Nobel preguntamos a Marthe Gautier. Piensa que la razón por la cual el secretariado del Premio decidió no atribuirlo al descubrimiento de la trisomía 21 está ligada a la regla de tres premiados máximo por un mismo avance científico. Patricia Jacobs descubrió la trisomía 21 poco después de que lo hiciera el equipo investigador francés, lo que plantea el problema de quien debe recibir el premio.

En [una entrevista realizada por n](#) S. Mouchet y J.-F. Picard al Profesor André Boué declaró:

*«El descubrimiento de anomalías cromosómicas merecía el Nobel de medicina ¿pero quién lo merecía? Jan Linsten, un genetista secretario del Comité Nobel visitó a Maurice Lamy y a mi esposa [Joelle Boué] para preguntarles si no les llamaría la atención que el comité Nobel no tuviera en cuenta el nombre de Jérôme Lejeune. Al final no obtuvo el premio...»*

Nos pusimos en contacto con [el servicio de archivos de la Fundación de los Premios Nobel](#) para obtener más información. El 3 de septiembre de 2015 nos contestaron diciendo que la base de datos de los archivos de las nominaciones actualmente llega hasta 1953. Las nominaciones son confidenciales durante un período de 50 años.

[Haut de page](#)

---

## **XIX. El Premio Kennedy y otras distinciones**

En su informe de septiembre de 2014, la Fundación Jérôme Lejeune afirma que Lejeune no se distinguió por correr tras premios y distinciones. ¿Cómo explicar que escribiera a su esposa tras las declaraciones en San Francisco *«que había perdido su Nobel»* si realmente no le interesaban los honores?

La Fundación Jérôme Lejeune, que escribe *« Lejeune afirmó muchas veces a lo largo de su vida que el descubrimiento no había sido fruto del trabajo de una sola persona ¿no se ha preguntado por qué Lejeune no compartió los premios que recibió por el descubrimiento de la Trisomía 21 con la Dra Marthe Gautier ?*

La Fundación Jérôme Lejeune dice :

*« En 1962, Lejeune recibe el premio Kennedy por el conjunto de sus trabajos y no sólo por su papel en el descubrimiento.»*

Una declaración que contradice anteriores declaraciones. En [un video](#) difundido en Estados Unidos la Fundación declara :

*« Dr. Jerome Lejeune's 1958 discovery led to international recognition and incredible carrier. His discovery of the genetic cause of Down's Syndrome gained for him a recognition of President JF Kennedy , which awarded him the first Kennedy Price in 1962. He received many other awards as well, including the highest award a geneticist can receive, the William Allan Memorial Award from the American Society of Human Genetics in 1969. »*

*«El descubrimiento de 1958 de Dr Jérôme Lejeune le dió reconocimiento internacional y lanzó su carrera. Su descubrimiento de la causa genética del síndrome de Down le valió el reconocimiento del Presidente J-F Kennedy, que le entregó el primer Premio Kennedy en 1962. Recibió muchas otras recompensas, incluida la mayor para un genetista, el Premio William Allan Memorial Award de la sociedad americana de genética humana en 1969. »*

En realidad, el resultado de los esfuerzos de una mujer científica, Dra. Gauthier, sirvió para otorgar a un hombre, Jérôme Lejeune, un puesto de profesor de genética lo que le permitió recibir premios y otras distinciones que ni siquiera compartió con ella

[Haut de page](#)

---

## XX. La placa conmemorativa en el Hospital Trousseau

En 2009, se descubrió una placa en la pared del pabellón Parrot, el lugar en el que la Dra. Gauthier puso en marcha en 1956 el primer laboratorio francés en el que se realizaron cultivos celulares y en el que desarrolló el proyecto que permitió descubrir las causas genéticas del mongolismo.

La placa fue descubierta en presencia de Madame Birthe Lejeune (viuda de Jérôme Lejeune), la Dra Marie-Hélène Couturier-Turpin (hija del Profesor Turpin), el Dr Jean-Claude Turpin (hijo del Profesor Turpin) y la Dra Marthe Gautier (**Fig. 22**).



**Fig. 22.** En el hospital Trousseau, edificio Parrot Roussel, descubriendo la placa conmemorativa del descubrimiento de la T21 Mme Birthe Lejeune, Dra Marie-Hélène Couturier-Turpin, Dra Marthe Gautier. A la izquierda el Profesor Alain Laugier

El papel de la asociación de Amigos, Alumni y Antiguos de la AP (AAA-APHP), en especial del profesor Alain Laugier, en este homenaje a la Dra Marthe Gautier muestra la solidaridad de la comunidad médica con ella.

[Haut de page](#)

---

## XXI. La Legión de honor de Marthe Gautier

En 2014, Marthe Gautier recibió el grado de oficial de la Orden Nacional de la Legión de Honor por [decreto del Presidente de la República de fecha 18 de abril de 2014](#). La recibió el 16 de septiembre de 2014 en el Hospital Trousseau de manos de [Claudine Hermann](#), Profesora honoraria de física de l'École Polytechnique y fundadora de la asociación [Femmes & Sciences](#) (**Fig. 23**)

Tras los sucesos de Burdeos de 2014 Marthe Gautier decidió al fin aceptar ese honor que antes había rechazado.

En respuesta a preguntas cómo, ¿Por qué recibir una medalla tan tarde por un descubrimiento realizado hace más de 55 años? ¿se trata de reparar una antigua injusticia?, dice Marthe Gautier:

*« Soy responsable de todo ello. Me propusieron la distinción dos veces, primero cuando terminé de trabajar en el Inserme, entonces era director de investigación Philippe Lazare. Me propuso que la solicitara, pero me pareció demasiado tarde. Rechacé la legión en otra ocasión con motivo de los cincuenta años del descubrimiento celebrados aquí en el hospital Trousseau. »*

Alain Laugier, Profesor emérito en la Université Pierre et Marie Curie – Paris 6, ex jefe de servicio de oncología-radioterapia y secretario fundador de « Amis, Alumni et Anciens de l'AP (AAA-APHP) da testimonio de ello en una carta que hemos leído:

*« Cuando en 2009, descubrimos en el hospital Trousseau una placa conmemorativa del medio siglo del descubrimiento, Marthe Gautier había expresado su deseo de no ser propuesta para la entrada en la Legión de Honor. Respetamos su modestia aunque nos pareció excesiva. »*



**Fig. 23.** Claudine Hermann condecora a Marthe Gautier el 16 de septiembre de 2014 [gentileza de Marthe Gautier].

Cuando tuvo lugar la entrega de la Legión de Honor, la Profesora Hermann declaró:

*« Había oído hablar de Marthe Gautier: para mis amigas de la asociación Mujeres y ciencias y para mi misma es un ejemplo de mujer que participó en un gran descubrimiento colaborando con colegas varones y que tuvo dificultades para obtener el reconocimiento a su trabajo. Hay casos análogos como el de la británica Rosalind Franklin (1920-1958) que colaboró con James Crick, Francis Watson y Maurice Wilkins en el descubrimiento de la estructura de doble hélice del ADN y de Lise Meitner (1878-1968), austriaca naturalizada sueca que participó con Otto Hahn en el descubrimiento de la fisión del átomo. La gran diferencia es que Marthe está hoy con nosotros y la República honra su carrera, especialmente su decisiva contribución junto con Raymond Turpin y Jérôme Lejeune, al descubrimiento del cromosoma 21, causante de lo que entonces se denominaba « mongolismo ».*

[Aquí](#) se puede leer el texto íntegro del discurso de la profesora Hermann en esa ocasión.

Según dicha profesora Marthe Gautier fue propuesta para la Legión de Honor por dos vías independientes: por « [los amigos alumni y antiguos de l'Assistance publique](#) (AAA) » y por la red « Demain la Parité » .

La condecoración en este caso se hizo con dos medidas excepcionales, nadie es nombrado oficial si antes no ha sido caballero de la Legión de Honor y no se suele nombrar a nadie mayor de 80 años.

« El caso de Marthe fue lo suficientemente excepcional para ello. »

– Pr Claudine Hermann

[Haut de page](#)

---

## XXII. Conclusión

Nos parece que esta polémica sobre el descubrimiento de la trisomía 21 no es una **«relectura de un pasado pintado con los colores de ideologías contemporáneas para crear y alimentar una pseudopolémica** », así ha sido calificada por la Fundación Jérôme Lejeune, sino que se trata de una etapa importante en la historia de la genética humana y necesaria para restablecer la realidad de ciertos descubrimientos. Hoy sabemos que James Watson, Francis Crick y Maurice Wilkins no habría podido descubrir la estructura de doble hélice del ADN sin la contribución mayor de Rosalind Franklin, otra mujer científica víctima del sexismo y del machismo en la investigación genética.

Decir que esta controversia **« tiene poco de científica »** constituye una falsificación de la realidad. La cuestión es científica y tiene que ver con las reglas de ética ligadas a la conducta y a la publicación de los trabajos científicos.

Nos parece que la Fundación Jérôme Lejeune mantiene una relación muy violenta con respecto a una mujer científica de carrera excepcional. Hacer de una mujer médico, jefe clínica e investigadora una «*simple técnica*», que habría ejecutado órdenes de sus colegas varones constituye una gran humillación no sólo para Marthe Gautier sino para todas las mujeres científicas.

Realizar el revelado de las fotos de un cultivo celular y presentarlas en un congreso tampoco «*constituye el descubrimiento*».

La relación violenta e insultante la constatamos con respecto al comité de ética del Inserm. La Fundación declara:

*« Hay que leer el artículo de Marthe Gautier que es el fundamento del dictamen del comité de ética del Inserm.»*

Hemos encontrado muchas declaraciones falsas y falsificaciones de la realidad en el informe de la Fundación Jérôme Lejeune. Por ejemplo cuando dice « *en una entrevista en France Inter (Programa La Tête au Carré de 4 de febrero de 2014), las acusaciones iniciales de Gautier (cuando dice que Lejeune le robó el descubrimiento) han sido olvidadas.* » Marthe Gautier no fue entrevistada en ese programa y además no olvidó las acusaciones.

Además de faltas de ortografía e incoherencias en el informe de la Fundación, hemos constatado que usa métodos inaceptables para llevar a equívoco al lector, citas de las que no ofrece la fuente o citas de documentos que no aparecen en el informe. Por ejemplo la carta de Marthe Gautier a Jérôme Lejeune de junio de 1957 y las cartas de Lejeune a su mujer Birthe.

La gran pregunta: ¿por qué la Fundación Lejeune ha disimulado la parte del cuaderno de laboratorio que contradice sus tesis ? Saludamos los esfuerzos del Profesor Harper cuyo libro nos permitió acceder a ese documento de los archivos del Hospital Trousseau.

La Fundación Jérôme Lejeune que escribió «***ningún artículo ofrece pruebas ni aporta testimonios que fundamenten la tesis de Marthe Gautier***», dispone a partir de hoy de esta página web con las pruebas objetivas y sobre todo de un análisis serio que contradice la versión publicada en [el informe de septiembre de 2014](#) o la publicada [en el periódico La Croix](#). Con objetividad y neutralidad hemos podido mostrar que las declaraciones de Marthe Gautier tienen fundamento, incluso con los documentos de archivo aportados por la Fundación Jérôme Lejeune.

Comentarios en [esta web](#) o por e mail ([contact@ethics-and-integrity.net](mailto:contact@ethics-and-integrity.net)).

## Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas y organizaciones que han aceptado contestar a nuestras preguntas para realizar este trabajo. También a todos los que nos han enviado sus comentarios y correcciones. Gracias a los miembros de la Académie des Sciences pro su respuesta con respecto al error de nombre de la Dra. Gautier en la publicación de 1959.

## Références

1. Comité d’Ethique de l’Inserm. Avis du Comité d’éthique de l’Inserm relatif à la saisine d’un collectif de chercheurs concernant la contribution de Marthe Gautier dans la découverte de la trisomie 21. 14 Septembre 2014. [[PDF](#)]
2. La Fundación Jérôme Lejeune. Controverse sur la découverte sur la découverte de la trisomie 21 – éléments de réponse. Septembre 2014. [[PDF](#)]
3. La Fundación Jérôme Lejeune. Trisomie 21, la Fundación Jérôme Lejeune répond. [La Croix, 25 septembre 2014.](#)
4. Lejeune J, Gautier M, Turpin R. [Human chromosomes in tissue cultures]. C R Hebd Seances Acad Sci. 1959 Jan 26;248(4):602-3.
5. Peter S. Harper. First years of human chromosomes. The beginnings of human cytogenetics. Scion Publishing? 2006.
6. Lejeune J, Turpin R, Gautier L. [[Mongolism: a chromosomal disease \(trisomy\)](#)]. Bull Acad Natl Med. 1959 Apr 7-14;143(11-12):256-65.
7. Lejeune J, Turpin R, Gautier L. [[Chromosomal diagnosis of mongolism](#)]. Arch Fr Pediatr. 1959;16:962-3.
8. Turpin R, Lejeune J, Lafourcade J, Gautier M. [Chromosome aberrations & human diseases; multiple spinal abnormalities with 45 chromosomes]. C R Hebd Seances Acad Sci. 1959 Jun 22;248(25):3636-8.
9. Lejeune J, Turpin R, Gautier L. [[Study of human somatic chromosomes. Technic for the culture of fibroblasts in vitro](#)]. Rev Fr Etud Clin Biol. 1960 Apr;5:406-8.
10. Gautier M. [Study of human chromosomes on tissue cultures]. [Bull Mem Soc Med Hop Paris. 1959 Nov 20-27;75:956-9.](#)
11. Wikipédia – la page de [la Société médicale des hôpitaux de Paris](#) (consulté le 18 juillet 2015).
12. Marie-Hélène Couturier-Turpin “La découverte de la trisomie 21” [La Revue du Praticien, 55, 2005, p. 1385-1389.](#)
13. Birthe Lejeune. « Pourquoi la mémoire de Jérôme Lejeune est attaquée ». La vice-présidente de la Fundación Jérôme-Lejeune défend la mémoire de son mari. [La Croix 21 octobre 2014.](#)
14. Inhenito EF, Craig JM, Labesse J, Gautier M, Rutstein DD. Cells of human heart and aorta grown in tissue culture. AMA Arch Pathol. [1958 Apr;65\(4\):355-9.](#)
15. Wikipédia, les pages de Margaret W. Rossiter en [français](#) et en [anglais](#) (consultées le 15 août 2015).
16. Wikipédia, [la page sur l’effet Mathilda](#) en français (consultées le 15 août 2015).
17. Rossiter Margaret W. (1993), « The Matthew/Matilda Effect in Science », *Social Studies of Science* (London: Sage Publ.) **23**: 325–341, [doi:10.1177/030631293023002004](#), ISSN [0306-3127](#).
18. Hannah Waters. Honor before death ? not for female scientists. [Bitch Magazine: Feminist Response to Pop Culture. Summer 2014, Issue 63, p6-7. 2p.](#)
19. Harrison CJ, Rowley JD, Van den Berghe H, Bernheim A, Martineau M, Gautier M, Le Coniat-Busson M, Romana S, Dastugue N, Hagemeyer A, Jonveaux P, Nguyen-Khac F, Bernard OA.No chromosome arm unturned: in memory of Roland Berger 1934-2012. [Leukemia. 2014 Feb;28\(2\):464-9:](#)
20. Simone Gilgenkrantz. Marthe Gautier à l’honneur Hygie N°64, Oct-Dec, 2014.

21. Gilgenkrantz S, Rivera EM. The history of cytogenetics. Portraits of some pioneers. [Ann Genet. 2003 Oct-Dec;46\(4\):433-42.](#)
22. Robert Laplane. Éloge de Raymond Turpin (1895-1988): séance de 9 mai 1989. [Bull Acad Natl Med 1989;173: 535-43](#)
23. Raymond TURPIN, Alexandre CARATZALI et Melle H. ROGIER. Étude étiologique de 104 cas de mongolisme et considérations sur la pathogénie de cette maladie (1937). 1er Congrès de la Fédération Internationale latine des Sociétés d'Eugénique, p. 154 à p.164.
24. Cette copie d'écran a été prise, le 28 août 2015, sur le site <http://www.e-leclerc.com/espace+culturel>
25. Nic Fleming. J'accuse...New Scientist, [02624079, 4/5/2014, Vol. 221, Edition 2963.](#)