

**Informe 3Tiendas:
Sobre la presencia de
El Yunque
en la diócesis de Barcelona**

14/04/2006

Descripción de los acontecimientos	3
La Corazonada	3
Catjove	3
Las Tres Tiendas.....	4
La "vocación"	4
Naturaleza de El Yunque	6
Breve historia.....	6
Rasgos generales.....	6
<i>Primordialidad</i>	6
<i>Reserva</i>	6
<i>Disciplina</i>	7
Incorporación	7
El perfil del militante adulto	7
Inconvenientes morales.....	9
La sospecha ante todo lo que te rodea.....	9
Diversos inconvenientes morales	11
El daño causado a mi persona	16
Un argumento definitivo	17
Algunas consideraciones finales	18

Descripción de los acontecimientos

Si permanecéis en mi palabra, seréis en verdad discípulos míos, conoceréis la verdad y la verdad os hará libres (Jn 8, 31-32)

La Corazonada

Mi primera toma de contacto con el entorno visible de la organización secreta, a partir de ahora El Yunque (yk) fue en la IV Corazonada, que se celebró en Barcelona el 22 y 23 de octubre de 2005. Conocí a su coordinadora, ALC en la Trobada de las juventudes de e-cristians en julio de 2005, donde ambos estábamos invitados para impartir unas sesiones.

En septiembre ella se puso en contacto conmigo para que le ayudara con la organización y enseguida se trabó una relación muy próxima entre ambos. Le ayudé en la difusión del acto, en las relaciones con los medios y con los rectores de Sant Cugat y el Tibidabo. También gestioné la página web y fui su principal asesor en muchas materias. En todo siempre hubo un punto al que no tuve acceso, el hecho extraordinario de que ella sola contactara con gente de prestigio y consiguiera traerla desde diferentes ciudades españolas.

A las pocas semanas me llegaron rumores de que detrás de la Corazonada había una sociedad católica secreta que pretendía la (re)instauración del reinado social de Cristo y a partir de entonces empezó a sonar para mí el nombre de El Yunque. Me cité con la coordinadora y le conminé con dureza a que me dijera la verdad. No me negó que perteneciera pero con su actitud de exasperación daba a entender a las claras de que aquello era una habladuría sin fundamento. Así que la creí y le ofrecí "cobertura moral" ante quienes formulaban tales acusaciones y ante los responsables de movimientos que recelaban.

Catjove

En la coordinación de la Corazonada había un chico muy próximo a ALC llamado JSB, con el que había coincidido un año en Xaloc. Conocí su trabajo apostólico con jóvenes de entre 17 y 23 años procedentes en su mayoría de los ambientes cercanos a los colegios de la Prelatura del Opus Dei y a los Legionarios de Cristo. Me propuso colaborar con él para impartir a los chicos medios de formación tales como cinefóruns, charlas... Insistía en presentar el grupo, llamado Catjove (Catòlics Joves), como un grupo de jóvenes, de diferentes movimientos y realidades eclesiales, que pretendían vivir su fe con naturalidad en el tiempo de ocio. En un principio fueron el grupo de jóvenes de la Parroquia dels Àngels pero se segregaron de esta por (según ellos) disensiones con el párroco. Me sorprendía mucho que ninguno de los coordinadores del grupo (JSB, ALC y JPR) no

pertenecieran ni hubieran pertenecido a ningún movimiento o grupo eclesial. Yo mismo no pertenezco a ningún movimiento pero había pasado 9 años en la Prelatura del Opus Dei y ese era mi principal bagaje a la hora de ofrecer mi servicio. Por eso me extrañó que ellos hubieran surgido "de la nada". En cualquier caso me pareció muy interesante lo que hacían y acorde en todo con el Magisterio de la Iglesia así que no dudé en prestar mi colaboración. Los frutos de ésta son la creación de su propia web, la organización de convivencias en la casa de Schoenstatt de Valldoreix, jornadas de estudio y formación, cinefóruns y otros medios de formación... Así mismo les facilité la colaboración activa con miembros de la Pastoral Universitaria.

Las Tres Tiendas

Las exigencias formativas de los chicos y chicas reclamaban por parte de los coordinadores una vivencia más profunda de su fe y con este objetivo JSB y yo propusimos la creación de un grupo reducido que se reuniera para rezar, formarse y planificar las actividades. El grupo lo formábamos JSB, JPR y yo. Acepté que en la reunión se rezase el Rosario y dejé que JSB marcara los temas a desarrollar, si bien éramos JPR y yo los que los exponíamos. De estas reuniones me llamó la atención que los otros dos rezaran todo el rosario de rodillas y que constantemente tuviera que disuadirlos de "acometer acciones un poco más contundentes" tales como pintadas en las calles y excursiones a horas muy tempranas con una marcada exigencia física. De todas formas en una ocasión salimos a hacer pintadas por las paredes del estilo "La verdad os hará libres" y en otra ocasión les llevé de excursión pero no me dejaron marcar la hora de inicio: la fijaron ellos a las seis de la mañana de un sábado. También me llamó mucho la atención que un día me propusieran que les hablase sobre la Hispanidad. Yo les dije que ese no era un tema propio de la ascética cristiana pero accedí a exponerlo desde una óptica histórico-cultural.

La "vocación"

Me convocaron un día en un bar de L'Hospitalet y JSB acudió acompañado de su hermano ASB, profesor en el colegio Santa Isabel. ASB fue quien inició el grupo Catjove varios años atrás. Éste se interesó por lo que hacíamos y yo le expuse la naturaleza de las "tres tiendas" convencido de que lo preguntaba para plantearse una posible incorporación.

Nada más lejos de la realidad. A continuación me propuso "algo mejor", algo que podía "cambiar mi vida", una auténtica "vocación". Se trataba simplemente de vivir los principios de primordialidad, disciplina y reserva que había demostrado que era capaz de vivir (desarrollaré cada punto más adelante). Pregunté algunas cosas pero no me respondieron nada convincente. No me dijeron quiénes eran ni

cómo se llamaban porque era una sociedad "reservada". Insistieron en que si se dieran a conocer "los enemigos de la Iglesia nos destrozarían, porque estamos haciendo mucho bien" y justificaron abundantemente que no eran una sociedad secreta sino "reservada". Contuve mi indignación e intenté acabar la conversación lo más educadamente posible. Naturalmente mi respuesta fue no. Se apeló constantemente a mi confianza en ellos: "confía en nosotros" y a mi responsabilidad moral por "no estar dispuesto a colaborar con la instauración del reinado social de Cristo". Por otra parte, conocedores de mi reciente salida de la Obra, se apresuraron en comparar su organización con la Prelatura y en librarla de todas las posibles carencias institucionales que la Obra pudiera haberme demostrado. Por último se me instó encarecidamente a que guardara la oportuna discreción y no hablara con nadie del tema.

Dos días más tarde quedé con JSB para poder charlar "entre amigos" con calma de lo sucedido. Le expuse mis reparos morales para aceptar su actuación y se inició una conversación que en ocasiones alcanzó unos niveles de tensión elevados fundamentalmente por el uso contundente, irracional e irresponsable de los argumentos proselitistas y por la absoluta carencia de raciocinio ni de crítica interna por los evidentes inconvenientes de la organización. Tras dos horas de discusión JSB se levantó a hacer una llamada y unos minutos más tarde apareció JPR como "refuerzo". Me pareció un acto poco noble. Así que la conversación duró otras tres horas pero esta vez siendo dos contra uno. La realidad es que en muchos momentos tuvieron que cambiar de enfoque cuando veían que se quedaban atrapados en un callejón sin salida. Era una actitud intelectualmente intolerable porque no había un diálogo sino una sesión de auténtica "comedura de coco". He de agradecer a Dios mis años de servicio en el Opus Dei y el conocimiento exacto de tácticas proselitistas (en parte similares) que se viven en la Prelatura. Todo ello me condujo a salir airoso y a que tuvieran que desistir. Quise romper mi colaboración con Catjove y la Corazonada de manera inmediata e innegociable como muestra de rechazo a su actitud.

Naturaleza de El Yunque

"Nada hay oculto que no sea descubierto, ni secreto que no llegue a saberse. Porque cuanto hayáis dicho en la oscuridad será oído a plena luz y lo que hayáis hablado al oído en las alcobas será proclamado desde los terrados"
(Lc. 12, 2-3)

Breve historia

De manera inmediata comencé a averiguar en qué consistía realmente todo aquello y empecé por la única pista que me habían dado: "El Yunque". La antigua Dirección Federal de México dice: "Organización Nacional del Yunque, agrupación ultraderechista nacida en Puebla en 1954 para enfrentarse al comunismo destructor de la familia y la religión", según documentos que pueden ser consultados en el Archivo General. Encontré también diversos documentos de Álvaro Delgado, periodista mexicano al que también le propusieron incorporarse y que ha denunciado la existencia del grupo con contundencia al otro lado del Atlántico. Me puse en contacto con él y después de explicarle mi caso manifestó que con mucha probabilidad se tratara de la rama española de El Yunque.

Su origen se remonta a los años cincuenta en México en torno a la figura del Ingeniero Ramón Plata Moreno. La sociedad ha tenido varias escisiones. Una de ellas consistió en la separación de parte de sus miembros que no reconocieron el Vaticano II y que consideraron a Pablo VI como un papa "judaizante". Plata murió asesinado a tiros por sicarios del PRI a finales de los 70 tras otro intento fallido y varios años de exilio.

Rasgos generales

Los pilares fundamentales de la organización son tres:

Primordialidad

Consiste en poner a la organización como una prioridad en tu vida por encima de las demás cosas, de manera que no sea un pasatiempo ni una colaboración más, sino que comprometa toda la existencia, esfuerzos y pensamientos.

Reserva

Consiste en formular un juramento de que jamás serán revelados los miembros de la organización, ni los medios utilizados ni las líneas de actuación. Tampoco se pueden dar a conocer ningún tipo de detalles sobre el régimen interno, los estatutos por los que se rigen. Lo único

que puede manifestarse son los fines: la instauración del reinado social de Cristo y la construcción de la Civilización del Amor.

Disciplina

Tiene una doble vertiente: disciplina interna y disciplina con uno mismo. La primera se resume en el lema "el que obedece nunca se equivoca". Se entiende la virtud de la obediencia como la exacta ejecución de los mandatos del superior, sin permitir el más mínimo atisbo de crítica, para así lograr una mayor eficacia. La disciplina interna se manifiesta en actitudes colectivas de penitencia corporal tales como rezar el Rosario de rodillas, acometer "entrenamientos" y excursiones muy exigentes y vivir con austeridad y sacrificio las peregrinaciones.

Incorporación

Hasta el día de la ceremonia de incorporación, los únicos miembros de El Yunque que conoces son los que te introducen. Algunas fuentes dicen que el día de la incorporación, los asistentes a ésta tienen sus cabezas cubiertas hasta que el iniciado jura solemnemente fidelidad en la lucha por instaurar el reino de Dios en la Tierra. A continuación se besa el crucifijo y la Biblia mientras que los asistentes dicen "*iSi eres fiel, encontrarás amigos y hermanos, estés donde estés y hagas lo que hagas! iSi traicionas tu palabra, si tu comportamiento no te avala, seremos jueces implacables!*" El iniciado responde: "*Cumpliré por mi Dios, por mi patria y por mi organización.*". Como es obvio, esto no lo sé por experiencia propia sino por referencias de personas que han pasado por la situación, de manera que no se trata de una información contrastable.

Otra fuente matiza que en un momento de la ceremonia quien preside pronuncia en latín la frase de San Ignacio de Antioquía al ser llevado al martirio:

- ¡Estat firmus!

- ¡Ut inquis perscusa! - repite el coro. Esta frase completa en español significa: "Estar firmes en la adversidad, como el YUNQUE al ser golpeado". De ahí el nombre en castellano.

El perfil del militante adulto

Un documento interno propio de El Yunque revela la condición que debe tener un militante adulto. En este documento la organización se define como "jerárquica-consultiva, primordial para sus integrantes, reservada-combativa, formadora de dirigentes políticos" encargados de luchar para que "voluntariamente todos los pueblos se sometan a la realeza social de Jesucristo". "El militante acepta", dice el Perfil, "que Dios quiere que todos se salven y que señala a sus criaturas distintos caminos para lograrlo, constituyendo así las vocaciones

Informe 3Tiendas

específicas. Sabe que a nosotros nos llamó Dios a la política. No tiene duda de que en la política encontrará, con la gracia de Dios, su camino de salvación y que nuestra obra es un medio propicio para su santificación. Se entusiasma, sufre, sueña, trabaja y se desvela por cumplir su parte".

"Reconoce", sigue el documento, "que toda actividad legítima viene de Dios: de ahí el sentido sobrenatural que tienen sus acciones y decisiones cuando cumple lo que las jefaturas mandan para triunfar en esta cruzada. Se esfuerza por cumplir la promesa que hizo a Dios de obedecer lo que le ordenen las jefaturas en beneficio de la causa, aunque no entienda dichas órdenes. Un católico del Yunque paga con puntualidad sus cuotas (la décima parte de los ingresos mensuales), jamás compromete a la Santa Madre Iglesia y encuentra en la Doctrina Social Cristiana la iluminación de su quehacer político."

Inconvenientes morales

"Dijo a sus discípulos: Es imposible que no vengán escándalos; pero hay de aquel por quien vienen. Mejor sería para él que le ajustaran alrededor del cuello una piedra de molino y fuese arrojado al mar antes que escandalizar a uno de estos pequeños. Cuidad de vosotros." (Lc. 17, 1-3)

Para ilustrar los problemas morales que puede acarrear en las conciencias de quienes son invitados a unirse a esta asociación secreta me permito copiar las misivas que yo mismo envié a los coordinadores de Catjove (ALC, JSB y JPR) en las que intento razonar con ellos los motivos de mi escándalo.

La sospecha ante todo lo que te rodea

La primera expresa mi consternación ante la "sorpresa" que supuso para mí la extravagante propuesta de pasar a pertenecer a una sociedad secreta. Las organizaciones de esta naturaleza hace que empieces a dudar de todo lo que te rodea y todo lo que te ha sucedido. Fue redactada al día siguiente de la primera reunión "vocacional":

Hola JBS (y todos los que me lean si decides rebotar el mail, ¡estás en tu derecho de reenviarlo a quienes quieras!)

¿Por qué digo no?

- 1. Porque difícilmente haría con nadie lo que habéis hecho conmigo. (No juzgo si está bien o mal, sólo digo que yo no se lo haría a nadie).*
- 2. Porque a mi alma le conviene la sencillez y la transparencia y no la discreción (o secretismo) y la doble vida que se me propone.*
- 3. Porque puestos a escuchar y valorar "teorías", la "teoría" del Opus Dei me parece más acorde con mi sensibilidad. Tiene una postura política no definida, no hace comunicados oficiales y deja la participación política "totalmente" a la responsabilidad de sus miembros.*

Lógicas preguntas que me vienen a la mente (sustituir X por las siglas convenientes, OD, LC, RC, CL o la que sea)

- ¿Las tres tiendas es principalmente un medio para mostrarme el "camino"?

Informe 3Tiendas

- *¿Hasta qué punto se me valora como Francesc Gómez y hasta qué punto como candidato a X?*
- *¿Sois mis amigos porque podría hacer mucho bien a la humanidad a través de X? (Ojo, me parece legítimo que lo hagáis así, no os juzgo, yo he hecho lo mismo [en el Opus Dei]...)*
- *¿ALC ha utilizado mis sentimientos para acercarme a X o todo es una "casualidad"? (Verás que después de nuestra conversación de ayer empiezo a dudar de las casualidades... lo siento).*
- *¿ALC se ha mostrado cercana a mí (en ocasiones demasiado a pesar de mis reiteradas quejas) como vía fácil de acercarse a mi hermana (otra candidata)?*
- *¿Por qué tengo la impresión de que ALC aprovecha mi ascendencia sobre mi hermana para legitimar su actuación proselitista? (Insisto, no me parece ni bien ni mal, no juzgo, simplemente intento aclararme).*
- *¿JPC es "inocente" o está en el "tinglado"?*
- *¿Catjove no es más que una cantera de candidatos a X? (ojo, es bien sabido que los clubs son el semillero del Opus Dei, y no por eso se deja de colaborar con ellos).*
- *¿Crees de verdad que lo que más necesito como persona y como cristiano ahora mismo es una "sorpresa" como la de ayer? ¿Crees de verdad que X me "ayudaría" con mi problema? Personalmente creo que lo único que haría sería taparlo, pero no solucionarlo. Sería cambiar el Opus Dei por X, pero el problema seguiría ahí.*
- *¿Me llaman para participar en programas radiofónicos por méritos propios o como medida de acercamiento a la esfera X?*
- *¿Escribo en algunos medios online como muestra de confianza del colectivo X en mí o por méritos propios? (...)*
- *¿De verdad crees que el que ha sido crítico con el Opus Dei (yo) no lo va a ser en X si entrara? (...)*

Quizá sean demasiadas preguntas sin respuesta. No me las respondas por mail ni por teléfono, gracias.

En Cristo,

Ninguna de mis preguntas recibió una respuesta clara en la entrevista que se produjo al día siguiente.

Diversos inconvenientes morales

Ante la falta de respuestas decidí poner por escrito todos los inconvenientes para que me los pudieran responder por correo electrónico y pudiéramos discutirlos confrontando documentos del Magisterio. El intento resultó inútil pues nunca me han respondido.

Me dice JSB:

"No puedo dejar de pensar en tu mail. ¿Miedo a qué? ¿De qué? ¿Amistad y miedo? No creíste ni una palabra de lo que te dijimos pero sí que crees a no sé quién o la información de no sé dónde"

Mi mail decía lo siguiente:

"Ayer te dije que si sois de "El Yunque" no pararía hasta echaros de Catalunya. Pues bien, retiro lo dicho. Más que nada por miedo. No voy a ir a por vosotros. Os dejaré tranquilos. Eso sí, hay una cosa por la que estoy dispuesto a morir si hace falta: por proteger a mi familia. Pero confío en ti. Si algo de verdad hay en nuestra amistad, apelo a ella para que tengas misericordia de nosotros y nos dejes en paz.

P.D. —¿Estás dispuesto a cumplir con los ideales de nuestra organización y aceptar sus principios de primordialidad, reserva y disciplina? NO"

En primer lugar pediros disculpas por el tono de mi correo electrónico, quizá no sea el más adecuado, pero sí que es sincero. Cuando lo escribí estaba apoderado por el miedo.

Ahora, ya menos asustado, dedico un tiempo a aclararos mis "miedos" por deferencia a los muchos momentos que hemos pasado juntos:

Tengo "miedo" porque os creo muy de veras, hasta la última palabra de lo que habéis dicho. No me preocupa lo que digan los demás (que lo dicen, y además cosas muy fuertes) porque la difamación o la calumnia son pecados. No me preocupa lo que han dicho de vosotros mis contactos en España y México porque siempre prefiero juzgar a las personas por sus hechos y por sus palabras y no por lo que dicen los demás. Repito, tengo "miedo" por lo que vosotros mismos me habéis contado. Me explico:

PRIMORDIALIDAD

Tener como principal ocupación en vuestras vidas una sociedad "reservada" (algo que os llena el alma y que os hace felices) imposibilita la comunión real con vuestros hermanos católicos que no son de la sociedad, pues no podéis compartir con nadie el "motivo de vuestra

felicidad". Esto tiene como implicación directa que fácilmente podéis acabar reduciendo vuestros ámbitos de verdadera comunión a un grupo cerrado.

El carácter iniciático de vuestra organización (debes ser "introducido" en el conocimiento de una verdad necesaria para cambiar el mundo) hace que quede reservada a "elegidos" y ese elitismo iniciático no pocas veces a lo largo de la historia de la Iglesia ha sido la chispa desencadenante de desviaciones teológicas, de grupos cerrados e incluso de cisma. Como sabréis, vosotros mismos tenéis un ejemplo próximo cuando los "tecos" se separaron del "yunque" por considerar a Pablo VI un papa judaizante y cayendo así en la pérdida de la comunión católica. Eso me da "miedo".

También me da "miedo" que mis hermanos católicos me vinculen con vosotros y no pueda colaborar con ellos con normalidad. Si expreso de manera tajante que no pertenezco a nada no me creen, ya que saben que vosotros jamás revelaríais a nadie ni vuestra pertenencia ni la de vuestros hermanos. De esta manera vuestra actitud no sólo os afecta a vosotros (cosa que no entro a discutir) sino que me afecta a mí también. Las consecuencias sobre los demás del actuar también deben considerarse en un juicio moral.

DISCIPLINA

Os creo muy de veras en este aspecto y me lo habéis demostrado con actividades fuertemente exigentes y, normalmente, fruto de la pura iniciativa del líder (pintadas, excursiones a horas intempestivas y ejercicios matutinos más propios de la vida militar que de la civil).

A esto se suma una total falta de crítica interna pues siempre me sorprendió que esas iniciativas no fueran discutidas ni matizadas por nadie. Me choca especialmente cuando algunos de los que las podían "matizar" se muestran extraordinariamente beligerantes (en ocasiones rayando la falta de caridad) con otros temas. Sirva a muestra de ejemplo el "se han ido diez personas del seminario de Barcelona en los últimos meses, a ver si se les vacía, se lo han buscado" de uno de vosotros. Me da "miedo" que una persona de esas radicales convicciones (que me parecen legítimas) asuma de manera totalmente acrítica una serie de postulados por el mero hecho de que vienen "de arriba". No me da miedo la radicalidad, me da "miedo" ese doble juego.

Vuestra coincidencia (chicos por un lado y chicas por otro) en rezar todo el rosario de rodillas, haciendo de una cuestión de devoción una ocasión de disciplina y acatamiento me hace tener "miedo" de que también existan otros aspectos similares en otras cuestiones. Es importante que las manifestaciones de penitencia sean lo más personales posibles ("lo hago yo, porque me da la gana") ya que las manifestaciones "colectivas" de penitencia en ocasiones pueden acarrear dilemas morales ("no soy capaz de hacer lo que hacen los demás") y ese dilema quita la paz del espíritu y, en último término, aleja de Dios.

RESERVA

En este aspecto también habéis insistido y además en numerosas ocasiones ha sido fuente de exhaustivo debate. Os creo a vosotros en este tema de la reserva también. El viejo axioma ético dice que "El fin no justifica los medios" y sostener una actitud "reservada" como medio para implantar el reinado social de Cristo no me parece justificable y, además, puede ser fuente de numerosos problemas.

Que la gente no os conozca os puede dar margen de maniobra, pero ese mismo desconocimiento hace que los que están dentro queden siempre a merced de la organización. No digo que la organización sea mala en sí misma, pero es un hecho que los seres humanos somos limitados y que si uno tiene problemas dentro y no puede contar nada ¿quién le va a ayudar? Vosotros me habéis ayudado en los últimos meses pero si el Opus Dei hubiera tenido este carácter de estricta reserva jamás podríais haber accedido a compartir mis sufrimientos y quizá la solución que habría adoptado hubiera sido otra muy distinta, sin el apoyo externo del resto de mis hermanos católicos es muy probable que hubiera abandonado la fe o que hubiera finalmente optado por el suicidio. ¿Qué garantías de apoyo moral tiene alguien de vuestra organización que atravesase momentos difíciles si no puede decir nada? Me habéis demostrado con vuestra actitud que si entrara seríais para mí como unos hermanos, pero ¿qué pasa con los que se van? Tienen vuestro secreto... ¿Cómo actuaríais con ellos? ¿Cómo "jueces implacables"? Seguro que actuaríais con caridad pero me habéis demostrado también que esa organización hace y hará mucho bien, así que puede ser muy "caritativo" asegurarse de que el "hermano" no destruya la "viña del

Señor" con su falta de "reserva". Esto que me habéis dado a entender muy bien, también me da "miedo".

Por otra parte, si combinamos esta "reserva" con la "disciplina" el resultado es que, ante la duda, el líder siempre tiene la razón, ya que "el que obedece nunca se equivoca". Esto supone una subordinación de la propia conciencia a una conciencia superior y no divina. Los cristianos creemos que Dios nos juzgará individualmente y no como a miembros de un grupo o movimiento. Así que este peligro de subordinar la propia conciencia a la conciencia de otro no es legítimo. Digo que no es legítimo porque con una interpretación estricta de la "disciplina" como la que me habéis presentado vosotros mismos es bastante fácil caer en "aceptar cosas que uno no acaba de entender o ver como buenas en vistas a un bien mayor, que es el de la organización" y eso, por ser contrario a la naturaleza humana, acaba pasando factura en forma de ansiedad e inmadurez en el juicio.

En todo este panorama "reservado" siempre me habéis mostrado que una cosa jamás queda comprometida: la "organización". Es preferible perder cualquier cosa (una amistad, una actividad apostólica e incluso una relación amorosa) antes que comprometer a la "organización". Este enfoque es muy peligroso porque la institución no está al servicio de las personas, sino las personas al servicio de la institución. Una extrapolación muy sencilla permite comprender el "miedo" que me da esta dinámica:

Amigos -> Población

Organización -> Estado

Vuestro modelo aplicado al Estado implica que por salvaguardar la "Catolicidad" del Estado es legítimo limitar los derechos de algunas personas que puedan comprometerlo (comunistas radicales, anarquistas o activistas homosexuales). Se trata por tanto de un Estado al que deben servir todos los ciudadanos con magnanimidad y generosidad, renunciando a sus derechos legítimos si es preciso. Este modelo se llama régimen totalitario. No digo que vosotros lo promováis, digo que vuestra dinámica fácilmente puede "degenerar" en este modelo si finalmente os hacéis con el poder.

La insistencia en distinguir entre "reserva" y "secreto" que vosotros mismos habéis hecho en numerosas ocasiones también me da "miedo". Personalmente y tras meditarlo con toda la profundidad que he podido e intentado comprenderos todo lo posible, no logro distinguir entre

"reserva" y "secreto" y creo que se trata sólo de una cuestión de vocabulario. Decir "secreto" os puede hacer confundir con otro tipo de sociedades que vosotros mismos mencionasteis en la conversación (la masonería). "Reserva" es otra palabra para decir lo mismo y que no sea tan fácil "confundiros" con quien no queréis que se os confunda.

Por otra parte, y a nivel más jurídico, también me da "miedo" la "laxitud" con la que interpretáis el Cánón 304 del Código de Derecho Canónico:

Canon 304.

1. Todas las asociaciones de fieles, tanto públicas como privadas, cualquiera que sea su nombre o título, deben tener sus estatutos propios, en los que se determine el fin u objetivo social de la asociación, su sede, el gobierno y las condiciones que se requieren para formar parte de ellas, y se señale también su modo de actuar, teniendo en cuenta la necesidad o conveniencia del tiempo y del lugar.

2. Escogerán un título o nombre que responda a la mentalidad del tiempo y del lugar, inspirado preferentemente en el fin que persiguen.

También según vuestras propias palabras ("no se puede pertenecer a otra cosa") incumplís el cánón 307.2

Canon 307.

2. Una misma persona puede pertenecer a varias asociaciones.

Además, tened en cuenta que vuestra actitud está siendo motivo de escándalo para varias personas, y que el Código de Derecho Canónico prevé lo siguiente

Canon 326.

1. La asociación privada de fieles se extingue conforme a la norma de los estatutos; puede ser suprimida también por la autoridad competente, si su actividad es en daño grave de la doctrina o de la disciplina eclesiástica, o causa escándalo a los fieles.

También en el Magisterio de la Iglesia el propio Juan Pablo II advierte de los riesgos que pueden conllevar planteamientos como los vuestros:

"De ahí que cualquier sociedad política, que tiene su propia autonomía y sus propias leyes, nunca podrá confundirse con el Reino de Dios. La parábola evangélica de la buena semilla y la cizaña (cf. Mt 13, 24-30; 36-43) nos enseña que corresponde solamente a Dios separar a

los seguidores del Reino y a los seguidores del Maligno, y que este juicio tendrá lugar al final de los tiempos. Pretendiendo anticipar el juicio ya desde ahora, el hombre trata de suplantar a Dios y se opone a su paciencia."
(Centessimus Annus, 25) (Juan Pablo II, 1991)

Como comprenderéis, también tengo cierto "miedo" a que vuestra teoría del "reinado social de Cristo" no esté en la línea de pensamiento de mi muy amado Juan Pablo II, quien, por otra parte, en su vida se caracterizó por su carácter conciliador, abierto y dialogante (no combativo, especulador ni conspirador) para resolver el "problema comunista".

Atentamente,

El daño causado a mi persona

En último mail y ante la incredulidad de que ellos hubieran podido perjudicarme en algo tuve que exponer de manera sistemática el daño causado a mi persona:

Volveré a intentar explicarte en qué acciones creo que no se ha actuado correctamente:

- 1. Violar el derecho de los padres a la educación de los hijos al ocultar deliberadamente la verdadera naturaleza de catjove.*
- 2. Abusar de la confianza del señor Obispo al hacerlo participar en una actividad que puede comprometer a su fama.*
- 3. Mentir (aunque haya sido sin voluntad clara de hacerlo) a aquellos que me pidieron información sobre vosotros. (y ahora seguir mintiendo claramente para no desvelar vuestro trabajo "reservado").*
- 4. Comprometer las labores apostólicas en las que trabajo (Pastoral universitaria...). De esto tampoco os enteráis porque me lo como yo solito, mientras vosotros jugáis a salvar el mundo.*
- 5. Dañar la relación de amistad con mis amigos porque no puedo contarles nada y saben que no estoy bien. Lo interpretan como una falta de confianza. Si tú quieres arriesgar tus amistades, adelante pero ¿por qué lo he de hacer yo?*
- 6. Contribuir a dañar la ya maltrecha fama del Opus Dei y de los Legionarios. Vuestros chavales proceden de estos ambientes y se os percibe desde algunos sectores como una rama "reservada" de estos movimientos. A ver cómo se lo explicas tú que no tiene nada que ver. Bueno, vuelve a ser una ocasión más en la que yo me como el marrón por vosotros.*

7. *Los Obispos os conocen, efectivamente, pero un sector importante del Obispado no os aprueba. Dañar la comunión con el Ordinario en la Iglesia lo considero también moralmente perjudicial.*

Por otra parte están las cuestiones que yo considero que debéis replantearos

1. *Las crisis de fe que podéis ocasionar con vuestros métodos proselitistas (como bien dices, me consta que no soy el primero ni el último).*
2. *La total desprotección jurídica que tienes ahora mismo. El código de derecho canónico no está para fastidiar, sino para proteger los derechos de los fieles.*
3. *Total descontrol por parte de la Jerarquía y no poder contar con vosotros porque no existís.*
4. *La ruptura con los medios tradicionales de asociacionismo dentro de la Iglesia. Dos mil años dan para mucho. Si se pide que las asociaciones sean públicas es por algo. Consulta sobre los gnósticos, el priorato de Sion, los iluminatti, los primeros años del Opus Dei... Todo acaban siendo problemas.*
5. *Los puntos del derecho canónico que vulneráis (ver anteriores mails).*

Sobre lo de que no he cumplido mi palabra de ser discreto:

1. *Lo he consultado a nivel espiritual. Es un derecho de los fieles la dirección espiritual y la ayuda que esta presta al discernimiento vocacional.*
2. *No he explicado nada que no se sepa ya. Lo mejor que podéis hacer para ser discretos es trabajar como todos los católicos. Precisamente vuestra actitud hace que lo vuestro sea un secreto a voces. Realmente lo de la discreción no lo estáis consiguiendo y no va a ser por mi culpa, tranquilo.*

Afectuosamente,

Un argumento definitivo

Tras consultar el hecho con algunos especialistas en la materia, el argumento más contundente es que no pueden ser una asociación político-religiosa. Si son una asociación civil, entonces debe ser pública (ya que así lo exige la legislación española) y no tienen derecho entonces a hablar de vocación ni de obediencia a Dios. Por otra parte, si son una asociación religiosa deben tener un reconocimiento formal por parte de la Iglesia y ajustarse a alguna de las figuras jurídicas establecidas.

Algunas consideraciones finales

Me gustaría finalizar este informe puntualizando algunos aspectos que quizá puedan quedar desdibujados por la cantidad de información recogida:

1. Ante todo quiero expresar mi más pleno convencimiento de que ALC, JSB y JPC son católicos que se mueven con la mejor de las intenciones y que, en todas las actividades que realizan procuran mantenerse fieles al Magisterio de la Iglesia.
2. No obstante dan muestras evidentes de que están siendo manipulados y controlados a juzgar por el extraordinario vacío informativo y afectivo al que he sido sometido a raíz de mi negativa a incorporarme. Han preferido repudiar a un hermano católico antes que comprometer a la institución y eso es anticatólico y antinatural.
3. Las actividades que se realizan acostumbran a estar bien orientadas, si bien hay que decir que mi participación les hizo ganar un espíritu más moderado y conciliador. Espero que lo conserven.
4. Mi experiencia es que esta cuestión sólo puede ser comprendida por quienes, como yo, se han visto violentados por los que un día se mostraron como sus amigos. Las personas ajenas a todo esto se muestran incrédulas de que pueda suceder algo así, incluso los mismos chicos y chicas que frecuentan sus actividades. Los problemas son para los que están dentro y para los que no queremos entrar.
5. Reiterar que los chicos que se acercan a la Iglesia a través de El Yunque, ante la contundencia de los métodos proselitistas, pueden desarrollar un sentimiento de rechazo que les haga alejarse no sólo de ellos sino de la Fe Católica. A mí mismo me hubiera sucedido si no fuera por el apoyo de mi Director Espiritual y el resto de mis hermanos en la Fe.

En L'Hospitalet, 14 de abril de 2006, Pasión del Señor.